Приложение II-3 – дейност на Съвета на РК София-град

1. **Протоколи от заседанията на Съвета на РК София**

П Р О Т О К О Л № 4

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 22.03.2012 г. (двадесет и втори март две хиляди и дванадесета година) от 17.00 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 11 (единадесет) членове на Съвета на РК от единадесетте избрани от Общото събрание и 6 (шест) председатели на Архитектурни колегии от 7 (седем). Съветът има необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Вл.Дамянов, арх.Н.Гълъбов, арх.Л.Кадийска, арх.Кр.Язов, арх.Ал.Христов, арх.Л.Пеловски, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.Ат.Ковачев, арх.Ан.Велинов – председател на Архитектурна колегия -„А", арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия –„Б", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия -„В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия -„Г", арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия –„Д", арх.Цв.Разсолкова – председател на Архитектурна колегия –„Е" и л.арх.Р.Гурков – зам.-председател на АК -„Ж" на мястото на л.арх.В.Рангелов – председател на АК -„Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: л.арх.В.Рангелов – председател на Архитектурна колегия -„Ж".

На заседанието бяха поканени и присъстваха – арх.Д.Данчев, арх.Здр.Стоянова, арх.Т.Личев, арх.Г.Андреев, арх.К.Костурски, арх.В.Георгиева, арх.Ж.Иванов – член на УС на КАБ, арх.Р.Йотов – член на КДП към КАБ, арх.М.Русенов - член на КДП към КАБ, арх.Ю.Райчева – член на РК София-град, арх.Ем.Стоянов – член на РК София-град и арх.Ем. Точева – член на РК София-град.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – Председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – технически изпълнител в РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред. Не постъпиха допълнения към дневния ред.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 14 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед на решенията на Съвета от 09.03.2012 г.
   Докл.: арх.Здр.Стоянова
2. Организационни въпроси за дейността на Съвета на РК София-град.
   Докл.: арх.Н.Баровски
3. Р а з н и:
   3.1. Мандат за преговори за наемане на още едно помещение към САБ.
   3.2. Обсъждане на Дневния ред за ОС на КАБ – предложения за промяна и допълнение.
   3.3. Отношение относно предложение на арх. Н.Гълъбов за организиране на кръгла маса.
   3.4. Закупуване на недвижима собственост – отношение на новото Ръководство на РК София-град.
   3.5. Предложения за номинации за УС и КС на КАБ и Председател.
   3.6. Определяне на дата за делегатско събрание и следващ Съвет на РК.
   3.7. Заявление от арх.В.Панджарова
   3.8. Заявление от арх.М.Колев
   Докл.: арх.Н.Баровски, арх.Здр.Стоянова

Новоизбраният председател на РК София-град - арх.Н.Баровски поздрави членовете на стария и новосформирания Съвет. Предложи да се гласува дали решенията на Съвета ще се приемат с 50 + 1 гласа, както е съобразно съществуващия Правилник за дейността на Съвета на РК София-град или ще се приеме промяна.

Арх.Б.Борисов отбеляза, че ръководството на София-град има изграден, делови стил на работа с конкретно обсъждане на проблемите, след което да се премине към гласуване на предложенията.

Арх.Л.Пеловски, арх.В.Василева, арх.Т. Личев изразиха съгласие.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Съветът на РК София-град да спазва досегашния регламент за взимане на решение с кворум от 50 + 1 гласа.

Гласували 13 души; „ЗА" - 12; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски даде думата на арх.Здр.Стоянова за преглед на изпълнение на решенията на предишното заседание (Протокол №3/09.03.2012г.). По взетото решение за закупуване на офис, направи изказване арх. Велинов, който предложи да се прегласува решението за покупка на офис.

Арх.Б.Борисов напомни да се спазва дневния ред, като отбеляза, че не е целесъобразно да се променя практиката и да се обсъжда точка, по която вече е взето решение.

Арх.Ж.Иванов поиска да се направи допълнение в протокола. На предишното заседание е изнесъл информация относно конкурс на фирма Кнауф, съвместно с производителите на сглобяеми къщи, чиито условия, указани в линк не са в интерес на архитектите- проектанти. Поиска тази информация да се допълни в т. Р а з н и.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема Протокол № 3/09.03.2012 г. с допълнението към него.

Гласували 15 души; „ЗА" - 13; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 2.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски сподели пред Съвета, че наред с познаването на основните документи на КАБ (ЗКАИИП, Устав на КАБ), е необходимо новото ръководство на РК да осъществява дейността си съобразно приетия на ОС през 2010г. „Правилник за дейността на Съвета на РК София-град". Арх.Баровски предложи за обсъждане две възможности за работа на Съвета до края на 2012г.: 1. да се ръководи по съществуващия, приет от ОС правилник или 2. Да се изработи нов, за приемането на който да се свика ОС на РК.

Арх.М.Русенов, арх.К.Костурски и арх.В.Георгиева се изказаха против това да се изработи наново.

Арх.Б.Борисов предложи да се направят актуални оперативни промени за подобряване на работата. Предлага, в съществуващия, да отпадне чл.13 (за Оперативно ръководство към РК). Да се преразгледа и чл.11 т.9 относно приемане на годишна Програма за дейността на Регионалната колегия и чл. 31 за възнагражденията на Председателя, зам.председателите и Председателите на архитектурните колегии, предвид аргументите и изказванията на делегатите по време на ОС на РК София-град на 17 март.

Арх.Н.Гълъбов счита, че момента не е подходящ за предприемане на генерални промени и предлага Съвета да се съобрази със съществуващия Правилник за работа на Съвета на РК, а впоследствие работната група да го актуализира.

Арх.Н.Баровски подкрепя мнението на арх.Н.Гълъбов за Работна група, която да прегледа, анализира и актуализира правилника.

Арх.Г.Андреев предложи групата по промени в нормативните актове, която да го изработи.

Арх.Т.Личев се изказа в подкрепа на временно приемане на правилника до неговото изменение, за да не се спъва работата на Съвета.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Съветът приема да се съобрази с приетия Правилник за дейността на Съвета на РК София-град като рамка за временна му организация през 2012 г.
2. Да се сформира Работна група, която да работи по актуализирането му, във връзка с решенията на десетото ОС на РК София-град.

Гласували 15 души; „ЗА" - 13; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 2.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Групата, която ще работи по Правилника, да бъде работна група по нормативните актове към РК София-град.

Гласували 14 души; „ЗА" - 14; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с болшинство.

В допълнение към т. 2 от дневния ред

Арх.Н.Баровски предложи на новоизбраните членове на Съвета да представят в кои дейности желаят да бъдат включени.

Арх.Вл.Дамянов сподели, че би оказал помощ в работата на групата по нормативната уредба. На централно ниво смята, че Председателят на КАБ, като силна фигура, също трябва да присъства в Комисията по нормативна уредба. В нея следва да бъде привлечен и председателя на РК София-град. Допълни, че освен законовата уредба, другата важна позиция на КАБ трябва да е при връзката с образователната система. Лично той ще съдейства в посока да се подаде ръка на ВУЗ-овете.

Арх.Н.Гълъбов предлага своята помощ към дейности като връзки с обществеността, медийна интеграция и международна дейност. Подкрепя арх.В.Николова за председател на такава работна група. Ще помага и за намирането на партньори от АСЕ в дейности по европроекти. Ще наблегне на обратната връзка и на прозрачност и отчетност пред колегите.

Арх.Л.Кадийска би могла да продължи своята дейност в работата на групата по професионална дейност. Би могла да поеме и групата по молби, жалби, предложения и защита на професиналните интереси.

Арх.Кр.Язов предлага да се търсят промени в структурата на РК, за по-равностойно представяне на членовете. Той посочва като основни цели: гъвкава обслужваща структура; редовно представяне на информация и прозрачност, по-директен контакт чрез електронния бюлетин; повече електронни услуги (регистрация на договори; плащане на членски внос по банков път) и подобряване визията на офисите; съвместна работа със сродни организации. Ползите са: представителност пред обществото; информационна осигуреност, спестено време, по-малко бюрокрация. Арх. Язов представи кандидатурата си за поста на организационен секретар.

Арх.Ал.Христов: като член на групата по професионална дейност в предишния мандат. предлага своята помощ на колегите в работната група по промени в методиката за цените. Би се включил в работата на работната група по прфесионална дейност за връзките с висшите учебни заведения по архитектура.

Арх.Л.Пеловски смята, че водещо място е защитата на професионалните права и интереси. Би се включил в дейност за лобиране, за прокарване на предложенията на КАБ и на РК

София-град. Трябва да се реши и проблема с разглеждането на Устава, който отново е отпаднал от дневния ред на ОС през месец май. Другите дейности, с които би се занимавал са нормативната уредба и авторското право.

Арх.В.Николова - ще продължи да работи за групата по международната дейност. Проблемът, върху който Съветът трябва да се концентрира е за действащи норми. Да се използва и лобирането в държавни и общински институции. Колегията да се обърне към членовете си като им предложи обучения. Съветът може да разчита на организираността и езиковата подготовка на арх.Николова, за по-гъвкава и силна РК София-град.

Арх.Г.Семова-Колева би желала КАБ да осигури максимални права на свободно практикуващите на базата на ясни принципи. Би се включила в групата по бюджет и финанси.

Арх.Ат.Ковачев сподели, че е участвал активно в работата на ГПД и групата по международна дейност, а също - по Устава на КАБ, би се включил и в групата за връзки с обществеността.

Водещият допълни, че председателите на Архитектурните колегии, също може да участват във всяка една от дейностите. Изказва съображения, че не малка част от новото ръководство на София-град ще се кандидатира и за централна позиция, поради което точната структура на Съвета и на членовете на работните групи не трябва да се решат веднага. За да влезе новото ръководство максимално бързо в дейността на колегията, предлага на този етап да се определи кой да бъде организационен секретар и ръководител на работната група по бюджет и финансова дейност.

Арх.Н.Баровски се обърна към Съвета като негов председател. Апелира за решение за най-важната длъжност - зам.-председател и организационен секретар, която да бъде избрана на този Съвет, заради плавно преминаване в новата работа и по-бързото организиране на колегията. Единствената кандидатура е отправена от арх.Кр.Язов.

Нямаше отправени други предложения и кандидатури за зам.-председател и орг. секретар.

Арх.Кр.Язов изрази своето мнение пред колегията, че всеки човек трябва да си тежи на мястото и, че не смята да се кандидатира за централен пост.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Съветът на РК София-град към КАБ избира арх.Красимир Язов за зам.-председател и орг. секретар на РК София-град.
2. Да се представи докладна записка в КАБ за назначаване на арх.Кр.Язов на длъжност зам.-председател (организационен секретар) на трудов договор.

Гласували 18 души; „ЗА" - 17; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски сподели, че според предварителни разговори, които е провел, арх.Г.Семова-Колева има нужното образование за бюджетна дейност, поради което тя може да оглави групата, която ще се допълни.

Нямаше отправени други предложения и кандидатури.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Съветът на РК София-град към КАБ избира арх.Габриела Семова-Колева за ръководител на работна група по бюджет и финанси към РК София-град.

Гласували 18 души; „ЗА" - 18; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Баровски отправи процедурен въпрос дали Съвета да гласува ръководителите на останалите ресори или да решат след ОС.

Само арх.Г.Андреев изрази мнение да се определят хората, които да ръководят дадената дейност сега или на следващото заседание. Колегите с вече натрупан опит, биха могли да продължат своите дейности. Каза, че е готов да помага и занапред със своя опит.

Арх.Н.Баровски направи справка за състоянието на бюджета. РК София-град има право да ползва 1/3 от събрания членски внос, като към момента заплатите на техническия персонал са преведени на 100 % до края на годината. Към момента разходите са 73 512 лв, като новото ръководство започва и с преразход. Доразясни, че командировките за ОС влизат към сметките за м. май.

Арх.Т.Личев допълни, че не е разходвано повече, спрямо минали години и са направени необходими разходи.

Арх.Н.Гълъбов предложи да се изработи анкета, отправена към членовете на колегията, за подпомагане на дейността на новото ръководство.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се състави работна група, в състав – арх.Гълъбов, арх.Ковачев и арх.Велинов за изработване на анкета с членовете на РК.

Гласували 16 души; „ЗА" - 16; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с болшинство.

По т.3.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предложи да се проведат разговори със САБ за отпускане на още една стая за нуждите на офиса на РК София-град. Ако Съветът е съгласен, трябва да се сформира работна група за предоговаряне условията за ползване на помещение в САБ.

Арх.Н.Гълъбов и арх.Андр.Велинов считат, че е целесъобразно Централата на КАБ и РК София-град да бъдат на едно място.

Арх.Т.Личев напомни, че САБ и КАБ не могат да бъдат на едно място според решение на УС. Добре е да се закупи нов офис, но също този на ул. Кракра №11, поради договореното ползване на залата 2 пъти в месеца.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се състави работна група в състав – арх.Баровски, арх.Язов и арх.Г.Семова-Колева за провеждане на предварителни разговори с наемодателя САБ, която да докладва резултатите на следващото заседание.

Гласували 16 души; „ЗА" - 16; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с болшинство.

По т.3.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предложи на Съвета да направи предложения за промяна или допълнения към Дневния ред на ОС на 3-5 май 2012г., които да докладва пред УС на 23 март. Допълни, че за ОС са обявени 3 дни, ще се разглежда професионалния кодекс.

Арх.Л. Пеловски подкрепя да се включи разглеждане на Устава.

Арх.Л.Кадийска изрази становище, че е по-логично професионалния кодекс да се разглежда след Устава.

Арх.Вл.Дамянов напомни, че на третата сесия на ОС е нямало кворум, поради което не се е взело решение за освобождаване на Комисията по промени и допълнения към Устава. Като допълни, че колегите, които ще излязат с кандидатури за председатели на УС на КАБ, освен с платформа е добре да представят и предложение за структура на нов Устав.

Арх.Ан.Велинов сподели, че е по-добре да бъдат разгледани само конкретни точки от Устава.

Арх.Н.Баровски предлага ОС да включи разглеждане на принципна рамка на Устава и доктрина за КАБ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Председателя на РК София-град да отстоява позиция за необходимост от продължаване на разглеждане на Устава, подготвен за предишното ОС, за ОС на КАБ на 3-5 май.

Гласували 13 души; „ЗА" - 10; „ПРОТИВ" - 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. ОС да включи точка за изработване на доктрина за КАБ и рамка за Устава.

Гласували 13 души; „ЗА" - 10; „ПРОТИВ" - 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 2.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски даде думата на арх.Н.Гълъбов, който сподели, че на 11 май, по инициатива на председателя на УС на КАБ - арх.Петко Йовчев, се организира кръгла маса, на която ще присъства и президента на Република България. Това е европейско мероприятие, с очакван резултат - подписване на декларация за приемане на програма „Европа 2020". Необходимо е финансиране, в размер на 30 000 лв (депозит), като тази сума ще се възстанови на по-късен етап. Очаква се съфинансиране от МРРБ. Въпросът към РК София-град е дали може да окаже финансова подкрепа.

Арх.Д.Данчев припомни, че преди 3 години по инициатива на арх.Борисов, на организираната кръгла маса по предложения за промени по ЗУТ след безкрайни съвещания и заседания, въпреки добрите намерения на организаторите не се е стигнало до реален положителен резултат.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Подкрепя идеята на събитието, представено от арх.Гълъбов, но в този момент РК София-град няма възможност да го подпомогне финансово.

Гласували 18 души; „ЗА" - 17; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски поиска Съветът на РК София-град да вземе отношение относно точка от Дневния ред на предстоящия УС, във връзка със закупуване на недвижима собственост от Ръководството на РК София-град.

Арх.Л.Кадийска и арх.В.Василева считат, че не следва ръководството, чийто мандат изтича, да задължава новото ръководство с такова решение.

Арх.Т.Личев сподели, че многократно, на предишни заседания на Съвета, се е коментирало закупуването на нов офис и е взето съответното решение. Били са разгледани над 20 оферти, като последната е най-подходяща, поради централното разположение и близостта с офиса на Централата на КАБ.

Арх.Д.Данчев даде пояснение, че за Централата е даден мандат на арх.Сачкова да води преговори за нов офис, последното решение е на УС. Относно предложението за нов офис и офертата, допълни, че ДДС-то се възстановява до 3 месеца. Досегашното ръководство на РК София-град е положило усилия тези средства да се запазят само за закупуване на офис, а той е поел отговорността да се намери най-добрата оферта.

Арх.К.Костурски и арх.Л.Пеловски се изказаха в подкрепа, че парите за ДМА трябва да се използват сега.

Арх.Н.Баровски сподели, че на предишното заседание е бил против избраната оферта за офис. Предложи първо новия Съвет да се запознае с документацията на офиса и засега да отложи неговото закупуване.

Арх.Д.Данчев се обърна към Съвета с думите, че за 2 мандата остава с много хубави впечатления, но и, че с новата длъжност идва огромна отговорност, с която трябва да се съобразят. Пожела на новия Съвет на добър час и успешна работа и напусна заседанието.

Арх.Н.Баровски предложи на Съвета да гласува.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се разговаря с Централата за обединяване на средствата за ДМА.

Гласували 16 души; „ЗА" - 8; „ПРОТИВ" - 5; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 3.
Предложението не се приема.

Съветът реши:

1. Да се проучи представената документация по офиса, предложен за закупуване до две седмици.

Гласували 16 души; „ЗА" - 13; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 3.
Предложението се приема с мнозинство.

По т. 3.5.от дневния ред - предложения за номинации: след обсъждане се предлага да се обсъди и на делегатското събрание на РК София-град.

По т.3.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предложи за гласуване, определянето на час и дата за делегатско събрание на РК София-град.

Арх.Кр.Язов поясни, че вече има определена дата и тя е 18 април 2012г.

Арх.Ат.Ковачев предложи събранието да е след 18:30 часа.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Датата на делегатското събрание на РК София-град да бъде 18.04.2012г.
2. Делегатското събрание да бъде с начален час - 18:00ч.

Гласували 14 души; „ЗА" - 10; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 4.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.7. от дневния ред:

Арх.Здр.Стоянова представи на Съвета заявлението от арх.Панджарова за съфинансиране на лятна практика на студенти от втори курс специалност „Архитектура". Изяви мнение, че студентите имат нужда от тази подкрепа, а също, че винаги са представяни необходимите отчетни материали за извършеното от тях по време на практиката.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Отлага за следващото заседание разглеждането на този доклад.

Гласували 15 души; „ЗА" - 14; „ПРОТИВ" - 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.8. от дневния ред:

Арх.Здр.Стоянова представи на Съвета заявлението от арх.М.Колев за отпускане на финансова помощ за издаване на учебно пособие по Дескриптивна геометрия.

Арх.Л.Кадийска предложи Съвета да не финансира дейности, докато не се приеме по-ясен финансов разчет за оставащите средства.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Отлага разглеждането на заявлението на арх. М. Колев за следващо заседание, което да се състои след общото събрание на КАБ през м. май.

Гласували 15 души; „ЗА" - 14; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

В допълнение към дневния ред

По т.3.9. от дневния ред:

Арх.Здр.Стоянова запозна Съвета с анекс на договора с УАСГ, на стойност 2400 лв, за допълнително ползване от 6 часа на Аула Максима.

След направеното обсъждане, в което направиха предложения арх.Велинов и арх.Ковачев,

Съветът реши:

1. Упълномощава арх.Андр.Велинов и арх.Ат.Ковачев да проведат разговори с наемодателя - УАСГ за предоговаряне на допълнителната сума, с цел нейното намаляване.

Гласували 17 души; „ЗА" - 16; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.10. от дневния ред:

Арх.Здр.Стоянова докладва на Съвета за необходимост от дофинансиране на събитието на ландшафтните архитекти, за което са гласувани 2000 лв, но е излязъл преразход от 300 лв.

Арх.Н.Баровски сподели мнението, че Съвета трябва да ги подкрепи.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Одобрява направения разход от 300 лв.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град.

Гласували 17 души; „ЗА" - 12; „ПРОТИВ" - 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 3.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.11. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски напомни, че в началото на м. април изтича срока на договора за валутната сметка в Уникредит Булбанк. Предлага на Съвета да даде мандат на работната група по бюджет и финанси да проучи условията в други банки относно възможността за прехвърляне на сметката на РК София-град в друга банка, с по-изгодни условия.

Арх.Л.Пеловски сподели, че може да направи консултация с експерт и да докладва на членовете на Съвета.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Дава мандат на арх.Г.Семова-Колева, арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов и арх.Ж.Иванов за проучване на евентуална възможност за промяна на банката за валутния депозит на РК София-град.

Гласували 14 души; „ЗА" - 14; „ПРОТИВ" - 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 2.
Предложението се приема с болшинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:00 часа.

ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:

(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:

(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 5

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 18.04.2012 г. (осемнадесети април две хиляди и дванадесета година) от 17:30 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 10 (десет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарастна до 16 (шестнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Вл.Дамянов, арх.Н.Гълъбов, арх.Л.Кадийска, арх.Ал.Христов, арх.Л.Пеловски, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия –„Б", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия -„В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия -„Г", арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия –„Д", арх.Цв.Разсолкова – председател на Архитектурна колегия –„Е" и л.арх.В.Рангелов – председател на АК -„Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Ат.Ковачев и арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия -„А".

На заседанието бяха поканени и присъстваха – арх.Д.Данчев и арх.Ем.Стоянов – член на РК София-град.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – Председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – технически изпълнител в РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред. Предложи към т.1 от дневния ред – гласуване на средствата за допълнителния анекс за наема на залата в УАСГ, информация от УС на 29.03. и към т. Разни – искане за финансова подкрепа от арх.Н.Гълъбов.

Арх.Б.Борисов поиска към т.Разни да съобщи за приемането на културна стратегия за гр.София.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред с допълненията към него.

Гласували 10 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на Протокол №4 и преглед на решенията на Съвета от 22.03.2012 г.
   1.1. Потвърждение на неприсъственото гласуване за проект „Измисли града" на БНР.
   Докл.: арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов
2. Подготовка на ОС на КАБ.
   2.1. Средства за делегатско събрание.
   2.2. Средства за командировка – автобуси, автомобили.
   Докл.: арх.Кр.Язов
3. Изпълнение на бюджета на РК София-град-отчет.
   Докл.: арх.Г.Семова-Колева
4. Подготовка за ОС на КАБ.
   4.1. Предложения за кандидатури за Председател, УС и КС.
   Докл.: арх.Н.Баровски
   4.2. Предложения за допълване на работните органи на ОС. - Приложение 2

Докл.: арх.Кр.Язов

4.3. Подготовка на материали по Бюджет 2012г., Професионален кодекс, Устав на КАБ и Доктрина на камарата.

Докл.:арх.Н.Баровски

5. Създаване на работна група за разговори с „Арх и Арт Форум“.

Докл.: арх.Н.Баровски

6. Създаване на работна група по регистрите на РК.

Докл.: арх.Кр.Язов

7. Създаване на целева работна група по професионална дейност.

Докл.:арх.Н.Баровски

8. Р а з н и:

8.1. Подкрепа на архитектурен параметричен уъркшоп. - Приложение 3

Докл.: арх.Н.Баровски

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета дали имат забележки и допълнения към предварително предоставения им Протокол № 4. Направи и преглед на изпълнението на решенията, залегнали в него.

Не постъпиха допълнения.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема Протокол № 4/22.03.2012 г.

Гласували 10 души; „ЗА” - 10; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Кр.Язов докладва изпълнението на решението по т 3.1 от Протокол №4 - за преговорите със САБ. Неофициално предложената цена за наем, в размер на 4000 лв значително надхвърля реалистичната и е по-голяма от разходите правени сега за офисите. Предложида се проведат официални разговори между двете ръководства за постигане на споразумение.

Арх.Н.Баровски запита членовете на Съвета биха ли подкрепили едно договаряне за повече от 2 дни месечно ползване на Зала № 2.

Арх.В.Николова напомни, че КАБ е различна организация от САБ и е добре да не се губи тяхната индивидуалност.

Арх.Н.Гълъбов направи предложение да се пусне писмо до Министерски съвет и Областната управа за отпускане на помещение. Колегията да получи ясен отговор от тези институции, преди да се предприеме закупуването на офис,

Арх.Н.Баровски допълни, че може да се изпрати докладна записка до новото Централно ръководство за подкрепа на искането за отпускане на помещения.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се изготви докладна записка до новия УС на КАБ за подновяване на исканията за отпускане на помещения от Областния управител.

Гласували 14 души; „ЗА” - 14; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Баровски в изпълнение на решение по т 3.4 от Протокол №4 –докладва, че заедно с избраната работна група, е провел разговори за пренасочване на допълнителната сума за Аула Максима в УАСГ към лятната практика на студенти от втори курс специалност „Архитектура“- /.3.7 от Протокол №4/, за което в деловодството на УАСГ е заведена молба.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Прегласува направените разходи, в размер на 2400 (две хиляди и четиристотин) лв, за наем на зала Аула Максима. Да се изиска от УАСГ същите да бъдат пренасочени за лятната практика на студенти от втори курс специалност „Архитектура“.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град за 2012 г.

Гласували 14 души; „ЗА” - 14; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Кр.Язов докладва за изпълнението на решение т.3.11. от Протокол №4 - представи кратка презентация за движението на финансовите средства в РК София-град и нивата на лихвите по депозитната сметка за 2011 г. Смята за целесъобразно средствата да се прехвърлят в друга банка, за което представи няколко актуални предложения на банки. Предлага Първа инвестиционна банка, която дава гъвкави решения за съхраняване на средствата. В момента депозитът е трансформиран в тримесечен и е разкрита разплащателна сметка с 250 евро, чрез която ще се изърши трансферът. На следващото заседание, Съвет ще трябва да се вземе и окончателно решение.

Арх.Г.Семова-Колева изказа резерви , а арх.Цв.Разсолкова се изказаха в подкрепа.

Арх.Н.Гълъбов предложи Съветът да разработи стратегия какво ще прави с финансовите средства и тогава да вземе решение.

Арх.Н.Баровски счита, че депозитът ще се използва догодина.

По т.1.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета да потвърди с неприсъствено гласуване съгласието си за проекта „Измисли града“ на БНР.

След направеното обсъждане за конкретно и възмездно участие по предложение на арх.Семова

Съветът реши:

1. Подкрепя партньорството с БНР за проекта „Измисли града“.

Гласували 15 души; „ЗА” - 15; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Баровски докладва пред членовете на Съвета, разисквания станали на заседанието на УС от 29.03.2012г.- за промени в Директивата за обществени поръчки. Обсъждал се е и ЗУТ. Водят се разговори с управителят на „Арх и Арт Форум“ да е основна медия на КАБ. Проект за бюджет за 2012 г. не е бил представен. Арх. Йовчев е предложил в 3-тия ден от ОС да се гледат - Професионалния кодекс и синхронизирането на Устава със ЗКАИИП.

Арх.Н.Баровски, относно офертата за офис от предишното ръководство, докладва, че по последна информация, ДДС няма да може да се възвърне. Поиска от членовете на Съвета да се произнесат, дали да продължат или да се прекратят преговорите.

Изказвания направиха арх.Д.Дюлгерова, арх.В.Василева, арх.Н.Гълъбов, арх.Н.Баровски, арх.В.Николова, арх.Ем.Стоянов, арх.Д.Данчев

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. При новите неизяснени условия, към този момент, замразява разговорите и движението по сделката за закупуване на имота.

Гласували 15 души; „ЗА” - 14; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски предложи да се състави работна група за проучване на закупуване на нов офис.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Сформира работна група в състав: арх.Н.Баровски, арх.Ал.Христов, арх.Н.Гълъбов, арх.Л.Пеловски, арх.Цв.Разсолкова и арх.Ем.Стоянов за проучване за закупуване на нов офис за нуждите на РК София-град.

Гласували 15 души; „ЗА" - 13; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва пред членовете на Съвета, финансовото обезпечаване на Х-то ОС на КАБ отстрана на РК София-град. Общо ще възлезе около 30 000 (тридесет) хил. лв, като точната сума ще бъде определена след оформянето на всички документи. От нея 4500 (четири хиляди и петстотин) лв са за организирания транспорт с автобус. В тях има 96 места /делегати и техническия персонал/. Около 4000 (четири хиляди)лв възлиза сумата за плащане транспорта на делегатите, пътуващи с кола. Приблизително 24000 (двадесет и четири хиляди) лв ще струват нощувките и храната. За делегатското събрание на РК София град– разходи до 400 лв. Регламентът, представен от централното ръководство за възстановяване на транспортните разходи с автомобил е – сумата за гориво по норматив се възстановява при пътуващи 4 делегата в автомобил; при пътуване на по-малко от 4 души, сумата се възстановява пропорционално на броя на пътувалите.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Дава съгласие за делегатското събрание на 20 април и за Х-то ОС да бъдат направени необходимите разходи, които да бъдат отчетени по надлежния ред.

2. Средствата да се вземат от бюджета за 2012 г.на РК София-град

Гласували 15 души; „ЗА" - 15; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.

Предложението се приема с болшинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Г.Семова-Колева докладва моментното състояние на разходваните финансови средства по бюджета на РК София-град за 2012 г .Към м. януари бюджетът е с 11 000 лв на минус /благодарение на изтеглените от УС на КАБ, без наша санкция, пари/, поради което има преразход на предварително планираните 1/3 разходи до ОС КАБ. Авансово са преведени до края на годината заплатите на техническия персонал – 61 000 лв. За абонамент за „Арх и Арт Форум" за първо полугодие – 16 000 лв. Наемът към САБ е платен до м. юни. За консултантско и правно обслужване има заплатени около 1000 лв на месец. За технически поправки – около 500-1000 лв на месец, за телефони около 350-400 лв на месец. Не е правена инвентаризация за да се установи точното материално състояние Главният извод е, че за момента пари за същностната активна дейност на Камарата, няма.

Арх.Н.Баровски предложи, до Х-то ОС, извън текущите плащания по договори, да не се харчи от бюджета. За в бъдеще, Съветът трябва да реши каква част от бюджета ще се отпуска за финансово подпомагане или дарения.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предложи да се гласуват средствата за абонамента за „Арх и Арт Форум" за второ полугодие.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Сформира работна група в състав: арх.Кр.Язов, арх.Ал.Христов, арх.Андр. Велинов, арх.Г.Семова-Колева и л.арх.А.Цонинска, за обмисляне на концепцията за абонамента и преговори с „Арх и Арт Форум".

Гласували 15 души; „ЗА" - 13; „ПРОТИВ" - 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва, за необходимостта да се сформира група по регистъра, тъй като постоянно идват колеги, подаващи документи за членство или промяна на проектанската провоспособност. Поради това, че има и специфични случаи, предлага документите да се преглеждат един път седмично,.

Арх.Н.Баровски предлага да се направи работна група, която с ангажимент 1 час седмично, да се събира за преглед на документите, както и на самите регистри и списъци.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Сформира работна група в състав: арх.Кр.Язов, арх.М.Белотелева, арх.В.Василева и л.арх.Гр.Перчиклийски, за разглеждане на постъпващите документи към Комисията по регистъра и създаване на система за начин как това да се осъществява.

Гласували 15 души; „ЗА" - 15; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с болшинство.

По т.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предложи на членовете на Съвета да определят състава на работната група по професионална дейност, която да започне по-бързо своята работа, като обучителни курсове, промоции, презентации. Да се помислят варианти за workshop, като рутинна дейност, за да се запазят конкретни дати. Такива за момента са: 9 и 30 май и 6 и 13 юни.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Сформира работна група по Професионална дейност в състав: арх.Ал.Христов, арх.Л.Кадийска, арх.Ат.Ковачев и арх.Ем.Точева.

Гласували 15 души; „ЗА" - 15; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с болшинство.

По т.8. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва, че към РК София-град са се обърнали с писмо за подкрепа, на архитектурен параметричен уъркшоп, /с тема"балконът"/ които да се покажат пред спонсори. В някакъв момент може да поискат и финансиране. Предлага**,** когато се конкретизира бюджетът на Колегията, Съветът да вземе допълнително решение за сумата, която може да отпусне, или за мястото, където да се проведе.

Арх.В.Николова се изказа в подкрепа.

Арх.Вл.Дамянов предложи да изнесат презентация в една от запазените дати за залата.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Подкрепя проектът за архитектурен параметричен уъркшоп без финансов ангажимент за момента. Да бъде изготвено писмо - препоръка.

Гласували 16 души; „ЗА" - 16; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Гълъбов отново отправи молба за финансиране на Кръглата маса на 11 май. Опитвали са се да намерят финансова помощ от други институции и организации, но без успех. Спонсори няма. Поканени са членове на Европейския парламент и съвет, както и организации от чужбина. Ще се разглежда ролята на архитекта, Директивата за енергийна ефективност. Пусната е докладна, за да може КАБ Централа предварително да изгради партньорства.

Арх.В.Николова предложи да поканят арх.Скиатарела. Разговаряла е с посредническата фирма „D & F Consulting Ltd." и секретариата на Италианското посолство, които са изразили устно желание да се запознаят с новото Ръководство.

Арх.Н.Баровски спомена за възможност да влезе като разход през м. май.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се отпуснат 1500 (хиляда и петстотин) лв в подкрепа на Кръглата маса на 11 май за обсъждане на възможностите за подобряване на застроената среда в светлината на стратегията „Европа 2020“.

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град за 2012 г.

Гласували 13 души; „ЗА” - 4; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 9.
Предложението не се приема.

Арх.Б.Борисов докладва, относно културната стратегия за София, която е в етап на обсъждане. Предлага да се качи в сайта на РК София-град за мнения.

Изказвания направиха:арх.Н.Баровски, арх.Г.Семова-Колева, арх.В.Николова и арх.Ал.Христов.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Подкрепя идеята за културна стратегия за София, която максимално да се разгласи, като РК София-град отстои позицията си по нея.

Гласували 16 души; „ЗА” - 16; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Баровски сподели пред членовете на Съвета, че трябва да вземат решение за командироването на арх.Д.Данчев на 20.04.2012 г за заседанието на УС в Хисаря.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Командирова арх.Данчо Данчев за заседанието на УС на КАБ на 20.04.2012г.

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град за 2012 г.

Гласували 15 души; „ЗА” - 12; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 3.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски прочете пред Съвета списъка на предложенията за колеги, които да влязат като членове на комисиите на ОС в Несебър и попита за други предложения.

След направените нови предложения,

Съветът реши:

1. Одобрява изготвения списък с допълненията за членове на Комисиите към Х-то ОС.

Гласували 16 души; „ЗА” - 16; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Баровски изказа мнение, че Съветът на РК София-град трябва да направи предложения за кандидати за Председател на КАБ, за членове на УС и Председател и членове на КС, преди ОС в Несебър. За Председател на УС предложенията са - арх.Н.Гълъбов, арх.Б.Борисов и арх.Л.Пеловски.

Изказаха се Арх.Л.Пеловски Арх.Ем.Стоянов Арх.Вл.Дамянов.Арх.Н.Баровски Л.арх.А.Цонинска Арх.Д.Данчев

Повечето членове на Съвета се изказаха в подкрепа на по-малка бройка кандидатури за Председател и за членове на УС.

Съветът се обедини около варианта да се излезе пред делегатите с 2 кандидатури за Председател и около 8 предложения за членове за УС.

След направеното обсъждане, Съветът на РК София-град се обедини около предложението за съдействие на новия УС на КАБ и за сходни насоки на мислене.

Съветът реши:

1. Приема така направените предложения, които да бъдат представени пред Делегатското събрание на 20.04.2012г.:

Предложения за Председател на УС на КАБ:
- арх.Николай Гълъбов
- арх.Борислав Борисов
Предложения за членове на УС на КАБ:
-арх.Весела Георгиева
-арх.Владимир Дамянов
-арх.Лилия Кадийска
-арх.Алеко Христов
-арх.Веселина Николова
-арх.Атанас Ковачев
-арх.Емил Стоянов
-арх.Светослав Никодимов
-арх.Валери Врабчев
-арх.Любомир Пеловски
-л.арх.Веселин Рангелов
Предложение за Председател на КС:
-арх.Любомир Пеловски
Предложения за членове на КС:
-арх.Христо Чепилев
-арх.Емил Сардарев
-арх.Стоян Йорданов
-арх.Цв.Разсолкова
Гласували 16 души; „ЗА" - 15; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 21:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
.....
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 6

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 09.05.2012 г. (девети май две хиляди и дванадесета година) от 17:30 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 11 (единадесет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарастна до 18 (осемнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Л.Кадийска, арх.Л.Пеловски, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.Ат.Ковачев, арх.Александър Асенов, арх.Катя Ангелова, арх.Емил Стоянов, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А", арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г", арх.Калоян Колев – на мястото на арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д", арх.Дарина Димитрова, на мястото на арх.Цв.Разсолкова – председател на Архитектурна колегия „Е" и л.арх.Росен Гурков, на мястото на л.арх.В.Рангелов – председател на АК „Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия Д", л.арх.В.Рангелов – председател на АК Ж".

На заседанието бяха поканени и присъстваха – арх.Вл.Дамянов, арх.Н.Гълъбов, арх.Ал.Христов, арх.Цв.Разсолкова, арх.Юрий Дамянов, арх.Румяна Николова – член на ръководството на АК "Б", арх.Б.Загорски – член на ръководството на АК "В", арх.Мая Петрова – член на ръководството на АК "В", арх.Добринка Камбурова – член на ръководството на АК "Г", арх.Костадин Попов – член на ръководството на АК "Г", арх.Гергана Милушева – член на ръководстото на АК "Д", арх.Ем.Точева – член на ръководството на АК "Е", арх.Александър Димов – член на ръководството на АК "Е", л.арх.Ставри Фотев – член на ръководството на АК "Ж", л.арх.Григор Перчиклийски – член на ръководството на АК "Ж" и л.арх.Иван Мустаков – член на ръководството на АК "Ж".

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – технически изпълнител в РК София-град.

Съветът започна заседанието с кворума от досегашните си членове. След представянето на писмените становища от избраните във висшестоящите органи на КАБ, че освобождават заеманите от тях места, заседанието продължи с кворум, допълнен от новопостъпилите членове от листата по вишегласие.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Организационни

1.1. Преглед и приемане на Протокол № 5 от заседанието на съвета на 18.04.2012г.

Докл.:арх.Н.Баровски

1.2. Потвърждаване на неприсъствено гласуване за архитектурно събитие към ОС на КАБ.

Докл.:арх.Н.Баровски

1.3. Представителни средства за погребението на арх.Б. Томалевски

Докл.:арх.Н.Баровски

1.4. Представяне на писма за освобождаване на постовете от избраните във висшестоящите органи на КАБ.

Докл.:арх.Н.Баровски

1.5. Допълване на списъка на Съвета на РК София град от листата по вишегласие.

Докл.:арх.Н.Баровски

1.6. Обсъждане на казусите по допълване на ръководствата на архитектурните колегии и взимане на решение.

Докл.:арх.Н.Баровски

1.7. Обсъждане и избор на зам.-председатели на Съвета на РК София-град и ресорни дейности на членовете.

Докл.:арх.Н.Баровски

2. Р а з н и:

2.1. Организиране на среща на ръководството на РК София-град с ръководството на Ордена на архитектите в Рим – арх. Скиатарела – 15.05.2012г.

Докл.:арх.В.Николова

Председателят арх.Н.Баровски предложи на членовете на Съвета, съгласно чл.6 от Правилника за организацията и дейността на РК София-град да се гласува решението, направено по негова инициатива, за заседание на разширен съвет, който се събира поради настъпилите промени в съставът му. Новото ръководство на РК София-град да се запознае помежду си.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема Съветът на РК София-град, да заседава и взема решения в разширен състав (включително и членовете на ръководствата на архитектурните колегии, които участват със съвещателен глас).

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с болшинство.

По т.1.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски попита присъстващите дали са се запознали с протокола от предишното заседание и имат ли корекции и допълнения по него.

Арх.В.Николова предложи посредническата фирма да бъде записана с точното й наименование.

Арх.Г.Семова-Колева смята, че протокола е констативен. Формулировката на решенията /за постигане на целите/ са неясни и дават възможност за различно тълкуване.

Арх.Н.Баровски прие забележките и отбеляза, че би гласувал за по-разширен Протокол.

Арх.Кр.Язов предложи, там където колегите смятат, че протокола е неясен, да се допълни и разшири, за да се гласува на следващото заседание.

Арх.Ат.Ковачев смята, че ако протоколите от заседанията на Съвета се предоставят на членовете за запознаване една седмица по-рано, ще се даде възможност за навременното реагиране по него.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. За да бъдат отразени навреме предложенията за промени и допълнения, Протоколите от заседанията на Съвета, да се предоставят на членовете за запознаване една седмица преди следващото заседание.

Гласували 12 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с болшинство.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Разглеждането и приемането на Протокол № 5/18.04.2012 г. да стане на следващото заседание на Съвета на РК София-град.

Гласували 12 души; „ЗА" – 8; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за извършеното на 04.05.2012г. неприсъствено гласуване по приложен списък относно организирано от РК София-град вечерно архитектурно събитие в рамките на Общото събрание на КАБ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Потвърждава неприсъственото гласуване направено за архитектурното събитие към ОС на КАБ и разходваните за него средства в размер на 500 (петстотин) лв.
2. Средствата да се включат към разходите за ОС на КАБ

Гласували 15 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за направеният разход за закупуването на венец в размер на 110 (сто и десет) лв във връзка с кончината на арх.Богдан Томалевски.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Одобрява направеният разход за закупуване на венец и цветя (за погребението на арх.Богдан Томалевски) в размер на 110 лв.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град за 2012 г.

Гласували 12 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски съобщи, че е помолил членовете на Съвета на РК София-град, преминали на централно ниво, да представят писмена декларация, че освобождават заеманите от тях позиции. Предложи и устно потвърждение, след което даде думата на арх.Вл.Дамянов.

Арх.Вл.Дамянов сподели, че това е трябвало да се декларира още на ОС в Несебър. Добави, че не смята да остане в Съвета на РК София-град, но ще продължи да работи с колегията като едно цяло във всички дейности.

Арх.Н.Гълъбов се присъедини към изказването на арх.Дамянов за хоризонтална и вертикална структура. Също освобождава позицията, заемана до момента в Съвета.

Арх.Н.Баровски добави, че има желание всеки член от Съвета да се включи към работата на Камарата. Ще държи членовете на работните групи да са членове и на Комисиите към Централния УС. Надява се на постоянен поток от обмен на информация.

Арх.Ал.Христов също даде своето устно потвърждение.

По т.1.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски благодари и обърна внимание, че при спазване на нормативните документи за функционирането на КАБ и установената към момента практика, освободените места трябва да се допълнят със следващите членове от листата по висшегласие. Според листата от ОС на РК София-град, следващ е л.арх.В.Рангелов.

Л.арх.В.Рангелов в личен разговор по телефона с арх.Н.Баровски, даде своето устно потвърждение, че освобождава мястото.

Следващи по висшегласие:

- Арх.Андрей Велинов сподели, че предпочита да остане председател на АК „А".
- Арх.Александър Асенов каза, че е съгласен да стане член на Съвета на РК София-град.
- Арх.Катя Ангелова също даде съгласието си да стане член на Съвета на РК София-град.
- Арх.Ем.Стоянов е съгласен да стане член на Съвета на РК София-град.

Арх.Н.Баровски благодари на арх.Вл.Дамянов, арх.Н.Гълъбов и арх.Ал.Христов, като ги помоли да останат на заседанието като представители на Централно ръководство. Заседанието продължи да взима решения с новия кворум.

По т.1.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета, с молба да се обсъдят казусите по допълване ръководствата на архитектурните колегии и да се вземе решение. Добави, че в нормативните доументи на КАБ не е достатъчно регламентирано, как се избират новите позиции при освобождаване. При затруднение може да се сезира Контролният съвет, но колегията да избере най-логичния вариант. Изчете чл.27,ал.4 от ЗКАИИП, чл.32, ал.4 от Устава, гл.2, чл.3 и чл.7 от Правилника за дейността на РК София-град.

Арх.Н.Баровски докладва позициите по колегии.

- АК „А" в ръководството: остава арх.Андр.Велинов като председател. Арх. Красимир Язов е избран за член на Съвета на РК София-град и освобождава място, арх. Атанас Пл. Ковачев е избран за член на Съвета на РК София-град и освобождава място, Арх.Ю. Дамянов влиза от листата по вишегласие като член на ръководството до следващо ОС на АК. Втората позиция за член на ръководството, може да остане свободна до следващото събрание.
- В АК „Б" няма промяна.
- В АК „В" арх.Г.Семова-Колева и арх.Л.Пеловски са избрани за членове на Съвета на РК София-град и освобождават места. От листата по вишегласие в ръководството на АК „В" влиза арх.Мая Петрова до следващо ОС на АК.
- В АК „Г" арх.Ем.Стоянов влиза по вишегласие в Съвета на РК София-град и освобождава място. От листата по вишегласие в ръководството на АК „Г" влиза арх.Костадин Попов до следващо ОС на АК.
- В АК „Д" няма промяна.
- В АК „Е", председателят арх.Цв.Разсолкова е потвърдила оставането си в Контролен съвет и освобождава мястото на председател. Арх. А.Асенов влиза по вишегласие в Съвета на РК София-град и освобождава място. Арх.Дарина Димитрова е единствена участвала по висшегласие и за председател на АК „Е". Като членове на ръководството по висшегласие листата се допълва с арх.Емилия Точева и арх.Александър Димов. Съветът на колегия „Е" трябва да избере кой ще изпълнява длъжността председател до следващо общо събрание на колегията.

- В АК „Ж“, л.арх.А.Цонинска е избрана за член и остава в Съвета на РК София-град, освободжава място. Председателят, л.арх. В.Рангелов е избран за член на УС на КАБ и освобождава място. Колегията остава без председател, тъй като той е бил единствена кандидатура. С освобождаване на местата, в списъка на ръководството по вишегласие влизат л.арх.Григор Перчиклийски и л.арх.Иван Мустаков, който да допълни бройката до 5 члена.

Арх.Н.Баровски помоли членовете на Съвета за мнения и предложения за вземане на решение. Единият вариант е по вишегласие, а другият, за ново ОС на архитектурните колегии, на което да изберат нов председател и да допълнят ръководствата, като събранието не отнема предишен избор. Допълни, че ако има ново изборно събрание, то същото трябва да се обяви един месец предварително.

Арх.М.Петрова предложи следващите по вишегласие да влязат като членове на Съвета и в (на) ръководствата на колегиите, а където няма избран председател, Съветът на колегията да се събере и избере и.д. между тях.

Арх.Ем.Стоянов и арх.Л.Пеловски предложиха, в колегиите, в които няма председател, да влезе следващия по вишегласие. Арх.Пеловски допълни, че при несъгласие, може да се свика извънредно събрание.

Арх.Н.Баровски напомни за предишен случай, при който колегии са избрали зам.-председател, който в такива случаи може да заеме поста и.д.председател.

Л.арх.А.Цонинска сподели, че при разговори с предишния председател, не е имало втори кандидат за този пост, и те нямат против да се направят нови избори.

Арх.Ем.Стоянов и арх.Ат.Ковачев направиха предложение, Съветът на колегия „Ж“ да излезе с решение на следващото заседание.

Арх.Н.Баровски съобщи, че поема задължението, докато колегия „Е“ и „Ж“ излязат с конкретно решение, да изпрати писмо до КС с приложена цялата документация по изборите и казусите. В момента, в който се получи отговор, могат да се направят и извънредни събрания.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се спази принципът по вишегласие, заложен в Устава относно допълването на УС на КАБ и приложен при допълването на Съвета на РК София-град. Ръководствата на архитектурните колегии да се допълнят по вишегласие.
2. Ръководството на Архитектурна колегия „Ж“ да избере свой представител за член на Съвета на РК София-град.

Гласували 15 души; „ЗА” - 15; „ПРОТИВ” - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Предложението се приема с болшинство.

Съветът реши:

3. Да представи пред Контролният съвет цялата документация по казусите и да го сезира за легитимността на избора.

Гласували 17 души; „ЗА” - 11; „ПРОТИВ” - 5; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 1.
Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Баровски изчете така допълненият списък на новото ръководство на Съвета на РК София-град и на архитектурните колегии.

По т.1.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски попита членовете на Съвета, дали да гласува за зам.-председатели сега, или на следващото заседание.

Арх.Кр.Язов напомни, че по Правилник за дейността на РК София-град могат да се назначат на щат до 4-ма зам.-председатели. Предложи да се намалят на 2-ма.

Арх.Л.Кадийска и арх.Л.Пеловски се изказаха и подкрепиха предложението за 2-ма зам.-председатели.

арх.Цв.Разсолкова обяви лично, че освобождава заеманата досега позиция в Съвета на РК София-град. Счита за редно АК „Е“ да направи събрание за нов избор на председател.

Арх.Н.Баровски отправи молба, всеки един член от настоящия Съвет, да изрази желанието си – с коя дейност би се занимавал. Основните дейности на колегията са: професионална дейност – презентации, обучения и организиране на събития и нормативна дейност – промени в нормативните документи на КАБ, в ЗКАИИП и предложения за промяна в ЗУТ и др. РК София-град съвместно с Централно ръководство извършва международна дейност – с Турция, Румъния, Италия. Предлага да се сформира Комисия по бюджет и финанси от 3 – 4 ма души, която да съблюдава разумното изразходване на средства и техния поток, както и да направи бюджета за следващата година. Обърна се към младите колеги да помислят за нови възможности и дейности. Очаква да се включат в някои работни групи. РК София-град да е отворена към идеи, които да не противоречат на целите и документите на КАБ. Предложи колегията в най-скоро време да излезе с фиксирани и ясни дейности.

Арх.Ем.Стоянов и арх.Л.Пеловски отправиха предложение да се отложи избора на зам.-председатели за следващо заседание и арх.Баровски да обяви своите виждания за Съвета.

Арх.Н.Баровски предложи, дейността връзки с обществеността да се делегира на организационния секретар. РК София-град трябва да участва реално в обществеото пространство чрез ресора професионална дейност, като най-отговорна. Очаква предложения от председателите на Архитектурните колегии по какъв начин ще влязат в контакт с архитектите. Ако до 1 година системата не продължи да работи, Архитектурните колегии може да се намалят или премахнат.

Арх.Г.Семова-Колева предложи, да не се гласуват зам.-председатели, а да се обсъди работата, с която трябва да се занимава колегията и на следващия Съвет да се гласува нова структура на съвета на София.

Арх.Ем.Стоянов подкрепи изказването на арх.Семова-Колева и допълни, че може да се промени системата и в зависимост от това кой каква дейност е извършвал през годината да получи и съответното възнаграждение за свършената работа.

Арх.В.Василева повдигна въпроса за 32-та делегати на ОС в Несебър, за които са направени всички разходи (около 4000 лв), а те не са присъствали. В морален аспект е трябвало да съобщят няколко дни преди събранието, че няма да присъстват. Предложи да се поиска да възстановят разходите и повече да не се избират за делегати.

Арх.В.Николова и арх.Л.Пеловски се изказаха в подкрепа на горното мнение. Арх.Николова допълни, че в Устава може да залегне точка за санкции.

Арх.Ем.Точева подкрепя идеята да се пусне писмо до тези делегати, тъй като не може да има такова отношение спрямо РК София-град и КАБ.

Арх.Ем.Стоянов изказа мнение, че ако има санкции е трябвало да се обявят предварително.

Арх.Б.Загорски смята, че КАБ трябва да привлича, а не да отблъсква членовете си. Относно избора на зам.-председатели - Председателят да даде предложения, с кого желае да работи.

Арх.Андр.Велинов предложи, РК София-град да се откаже от щатни дейности, а да се насочат повече дейности към служителите, които да изпълняват взетите решения на Съвета на колегията.

Арх.Н.Баровски пое отговорността да предложи структура по негово виждане, без да се игнорират архитектите и да я разпрати по електронната поща, за сведение, преди следващ съвет, на който да се предлагат корекции и да се гласува. Подкрепя като идея да се заплаща за конкретна дейност, а не на постоянен щат.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Отлага избора за зам.-председатели и ресорни дейности на РК София-град до следващото заседание на Съвета.
2. Председателят на РК София-град да представи структура на Съвета, която да се разпрати по електронна поща преди следващно заседание.

Гласували 15 души; „ЗА" - 14; „ПРОТИВ" - 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.1. от дневния ред:

Арх.В.Николова докладва, че на 15.05.2012 г., от 18:30 ч., в САБ, ще се състои среща между ръководствата на РК София-град към КАБ и Ордена на архитектите в Рим в изпълнение на подписания меморандум, с арх.Скиатарела, за сътрудничество. Срещата е работна и позволява запознаването с новото ръководство на РК София-град и сформиране на идеи за развитие на бъдещото сътрудничество. В момента, освен председателят, няма потвърждение колко и кои други архитекти ще присъстват.

Арх.Н.Баровски добави, че събитието е добро за колегията и, че Съветът трябва да определи съответния бюджет за него.

Арх.Ат.Ковачев предложи, да се изготви рамка и бюджет за специални посещения и гости.

Арх.Н.Баровски предложи, да се гласува максимален бюджет за конкретни събития.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Регионална колегия София-град да отделя без предварителна санкция на Съвета за предстоящи събития максимално до 500 лв.

Гласували 14 души; „ЗА" - 13; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски попита дали освен него и арх.В.Николова има други желаещи да присъстват на срещата на РК София-град с Ордена на архитектите в Рим.

.

Арх.Ал.Асенов и арх.Г.Семова-Колева дадоха съгласие да участват.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. арх.Г.Семова-Колева и арх.Ал.Асенов при необходимост, да участват на срещата на РК София-град с Ордена на архитектите в Рим.

Гласували 14 души; „ЗА" - 13; „ПРОТИВ" - няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски обяви, че следващият разширен съвет може да се проведе след пълното структуриране на ръководството на РК София-град.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 20:00 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
.....
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 7

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 13.06.2012 г. (тринайсти юни две хиляди и дванадесета година) от 17:00 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 13 (тринадесет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарастна до 17 (седемнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Л.Кадийска, арх.Л.Пеловски, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.Ат.Ковачев, арх.Ал.Асенов, арх.К.Ангелова, арх.Ем.Стоянов, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г", арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д", арх.Д.Димитрова – и. д. председател на Архитектурна колегия „Е" и л.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б".

На заседанието бяха поканени и присъстваха – арх.Б.Загорски – член на ръководството на АК „В" и арх.Ем.Точева – член на ръководството на АК „Е".

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – технически изпълнител в РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред. Не постъпиха предложения за допълнения към дневния ред.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 13 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на Протокол № 5 и Протокол № 6 от заседанията на Съвета. Преглед на изпълнението на решенията на Съвета.

   Докл.:арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов
2. Информация от председателя арх.Баровски относно проведеното на 01.06.2012г. първо заседание на Управителния съвет на КАБ.

   Докл.:арх.Н.Баровски
3. Доклад и информация от посещението на Ордена на архитектите в Букурещ. Потвърждение и промяна на неприсъственото гласуване за командировка.

   Докл.: арх.Н.Баровски, арх.Ат.Ковачев, арх.Ем.Стоянов

   3. 1. Паметна записка и информация от срещата с арх. Амедео Скиатарела -председател на Ордена на архитектите на Рим, и новото и досегашното ръководство на РК София-град към КАБ на 15.05.2012г.

   Докл.: арх.В.Николова
4. Доклад на групата по бюджет и финанси относно изразходените към момента средства от бюджета.

   Докл.:арх.Г.Семова-Колева, арх.К.Ангелова
5. Решение за преместване на депозита в друга банка.

   Докл.:арх.Кр.Язов
6. Разглеждане и приемане на регламент за финансова организация на Съвета на РК София-град до края на 2012г.

   Докл.:арх.Г.Семова-Колева
7. Одобряване на структура на дейностите. Избор на заместник председатели. Избор на ресори на членовете на съвета. Решение на Съвета относно бройките и запълването на щатното разписание на колегията. Решение относно неприсъствена онлайн комуникация на Съвета на РК /в скайп/.

   Докл.:арх.Н.Баровски
8. Предложение за членове на комисиите към УС на КАБ от РК София-град

Докл.:арх.Н.Баровски

9. Доклад на групата за разговори с „Арх-Арт Форум" относно оптимизиране на абонамента. Решение на Съвета относно продължаване на абонамента за „Арх-Арт Форум" за второ полугодие.

Докл.:арх.Кр.Язов

10. Доклад на групата за разговори за наем на помещение в САБ. Решение на Съвета за финализиране на преговорите и представяне на договор. Предложение за официално предизвестие към НЦТР за напускане на офисите на ул.Алабин.

Докл.:арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов

11. Разглеждане на предложения и избор на система за определяне на делегираните от РК София-град членове на ОЕСУТ.

Докл.:арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов

12. Р а з н и:

12.1 . Потвърждение на неприсъствено гласуване за становище в подкрепа на телевизионно предаване „АРХИТЕКТУРЕН МАГАЗИН".

Докл.:арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов

12.2 . Покана от Ордена на архитектите в Рим за присъствие на международна работна среща на 22.06.2012 в Рим.

Докл.:арх.Н.Баровски

12.3 . Докладни на Алеко Христов за награди.

Докл.:арх.Кр.Язов

12.4 . Молба от Биляна Красимирова Конакчиева за частично заплащане на курс по РЕВИТ.

Докл.:арх.Кр.Язов

12.5 . Жалба от Бойка Георгиева Тасева.

Докл.:арх.Кр.Язов

12.6 . Обсъждане на гражданските договорите на арх. Каравелов и адв. Светославова. Определяне на работна група за провеждане на търг за избор на фирма за правно обслужване на РК София-град.

Докл.:арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов

12.7 . Офис обзавеждане –посетителски модул за 158 лв.

Докл.:арх.Кр.Язов

12.8 . Договор за Лекцията за детски площадки от МРРБ.

Докл.: арх.Кр.Язов

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - попита членовете на Съвета имат ли въпроси и коментари по Протоколи № 5 и 6.

Арх.Ем.Стоянов - обърна внимание на съдържанието им и предложи, в тях да са отразени само взетите от Съвета решения, които да се приемат официално. Приложенията към Протокола да се съхраняват в архив.

Повечето членове не се съгласиха, поради това, че досега Протоколът се е правил в тази му форма, с по-подробно записванена изказванията и взетите решения, тъй като не се води стенограма.

Арх.Л.Пеловски - предложи, който иска да се отразява нещо в Протокола, да го изкаже с особено мнение.

Арх.К.Ангелова - отбеляза, че има Закон, в който е описано какво трябва да съдържа определен протокол. Предложи да се записва най-важното по съответната точка, други варианти не са удачни.

Арх.В.Николова - смята, че досегашната форма е достатъчно подредена и синтезирана. Колегите извън Съвета, за да не бъдат ощетени, е хубаво да знаят подробности около взетите решения.

Арх.Ал.Асенов - изказа мнение, че ако се качват подробни протоколи за обществено достояние, много колеги няма да го прочетат изцяло.

Арх.Н.Баровски - предложи 3 варианта за гласуване – формата, такава каквато е досега, съкратен или подробен вариант.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Протоколът от заседанието проведено на 13.06.2012 г. да се изготви в два варианта – съкратен и подробен, като на следващото заседание да се приеме и гласува окончателната му форма.

Гласували 14 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Приема Протокол № 5/18.04.2012 г.

Гласували 12 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Приема Протокол № 6/09.05.2012 г.

Гласували 12 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски - докладва изпълнението на решенията от предишни протоколи. Решението за изработване на Правилник за дейността на Съвета на РК София-град не е изпълнено, поради отпадане на членове от групата и преминаването им на централно ниво. Анкетата по предложение на арх.Н.Гълъбов също не е изработена, тъй като и той е преминал на централно ниво. По тази причина, предложи решенията да отпаднат.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Временно отлага изготвянето на Правилник за дейността на Съвета на РК София-град и Анкетата, поради промяна в състава на работните групи, определени за тази дейност. В зависимост от необходимостта, на следващи заседания на Съвета, да се определят и изберат нови членове на работните групи

Гласували 13 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с болшинство.

Арх.Кр.Язов - напомни за обединяването на ДМА с Централата. Има подадена докладна записка до Централата и се чака съответната реакция.

Арх.Н.Баровски - във връзка с Докладната записка до УАСГ, сподели че трябва да се провери дали е изпълнено прехвърлянето на средствата от наема за залата към студентската практика.

Арх.Баровски - предложи на членовете на Съвета да вземат отношение по молбата на арх.М.Колев за подпомагане изработването на учебник.

Арх.В.Николова - отбеляза, че КАБ е организация на практикуващите. Оказване на материална подкрепа за изработването на учебници, или образование, е пожелание извън дейността на КАБ. РК София-град няма и нужния бюджет.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Остава без последствие молбата на арх.М.Колев, като отказва финансова подкрепа за издаването на учебно пособие по Дескриптивна геометрия. Причината е, че темата е извън дейността на РК София-град..

Гласували 16 души; „ЗА" – 16; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с болшинство.

Арх.Н.Баровски - уведоми членовете на Съвета, че определената работната група, която трябваше да прави проучване във връзка със закупуването на офис, поради преминаването на много от членовете й на централно ниво, също се разформирова.

Арх.В.Николова - счита за изключително важно търсенето на подходящ офис при ниските цени в момента. Плащането на наем не е удачно, при положение, че Колегията има средствата за нов офис.

Арх.Н.Баровски - смята, че средствата за ДМА в момента са крайно недостатъчни, посочвайки, че Камарата в Букурещ има заделени 3 пъти повече средства и още не е закупила офис. Въпреки това, РК София-град не спира инициативата, но към момента не е на дневен ред.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Към момента спира дейността и работната група по закупуване на офис, поради отпаднали нужди и преминаване на членове от групата на централно ниво.

Гласували 14 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Кр.Язов - поясни, че групата определена да разглежда постъпили документи към КР, че ще се събира само при особени и неясни случаи, за да не се задържат редовните документи в офиса на РК.

Арх.Н.Баровски - докладва, че продължава да се работи по културната стратегия на София. Предложи да се обсъди как ще се процедира с решенията, взети от предишния мандат, тъй като няма регламент за тях.Смята за редно, някои от тях да се вземат повторно от сегашния състав, т.е да се препотвърдят преди да се приложат. Да не се стопират и членовете на Съвета да се запознаят с тях.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Всички взети решения от предишните 2 мандата да бъдат препотвърждавани от сегашния Съвет, преди да бъдат прилагани.

Гласували 15 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - запозна членовете на Съвета с проведеното на 01.06.2012 г. заседание на УС на КАБ. Приети са доклади, дебатирала се е формулировката на текста за промяна в Устава, арх.Вл.Дамянов е предложил структура на постоянните и временни комисии към КАБ, както и ресорните зам.-председатели. Избрани са съответно: I. Международна дейност, евроинтеграция, медийна политика и връзки с обществеността – арх. Николай Гълъбов; II. Професионална дейност – арх. Алеко Христов; III. Нормативна уредба – арх. Емил Жечев; IV. Регистър,финанси и организация – арх. Весела Георгиева. Бил е приет срок до 15.06. всички регионални колегии да дадат списъци с имена на колеги, които да вземат участие в съответните комисии. Била е създадена временна работна група с председател арх. Б.Банов и членове арх. П.Симеонов и арх.Н.Баровски за изработка и предложение на методика за избор на експерти от КАБ. Има заявка от арх.Дамянов за подаване на списък с експерти, но не е ясна системата за подбор, както и начина по който ще се представляват от РК.

Арх.Ем.Стоянов - допълни, че на ниво РК, Председателят трябва да проведе разговори с общинските администрации.

Арх.Вл.Дамянов е представил идеи за участие на КАБ в инициативите на градовете, които участват в надпреварата за културна столица 2019 г. – София, Пловдив, Варна, Русе, Шумен, Благоевград, Плевен, Велико Търново. Столична община планира голямо събитие септември-октомври. Направена е независима комисия за възлагане на независима финансово-юридическа проверка от външни експерти на документацията на КАБ и при желание и в РК Прието е предложението на РК София-град за изготвяне на официално писмо до Областните управители за предоставяне на помещения.

Арх.Ат.Ковачев - обърна внимание на членовете на Съвета, че 9 % от присъствалите на УС са главни архитекти, което противоречи на Устава на КАБ.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - сподели, че при пътуването му до Букурещ , арх.Ат.Ковачев и арх.Ем.Стоянов са били изцяло на техни разноски. Направените разходи са за нощувка – 50 евро и 50 лв за подарък-книга „Българските манастири". Съветът трябва да прегласува направените разходи.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. За командировката на арх.Н.Баровски в Букурещ, одобрява направените разходи, за нощувка и подарък, в размер на 150 (сто и петдесет) лв.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град за 2012 г.

Гласували 13 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Думата, бе дадена на арх.Ем.Стоянов, който докладва за проведената среща със зам.-председателя на Камарата в Букурещ. Тя е самостоятелно юридическо лице, имат същия процент отчисления към централата - 30%, почти идентична структура. Имат приходи от такси регистрация, членският внос е 150 евро. Получават пари за събития от културната марка, която е 0,2% от строителната стойност,

Арх.Н.Баровски - допълни, че са били изключително любезни да предоставят бюджета си, който е 3 пъти по-голям. При тях задължително се регистрират договори, обединени с ПП, т.е. ПП-то е обвързан с

конкретен проект. Столичната им колегия има около 3000 члена, а общо са около 6000 архитекти.. От събитието в Букурещ, тяхната Камара издава книга с всички проекти и всеки желаещ може да си я закупи. Обърна внимание, че 2 годишният Меморандум изтича и до края на годината трябва да се направи работна среща. Поканени са за 75 годишнината на КАБ. Отправена е покана, РК София-град да връчи догодина награда на техния годишник, което реципрочно трябва да върнем.

Срещнали са се с българка, която практикува там и когато има възможност може да дойде да презентира у нас.

Издателската им дейност още е: безплатен месечник и издаването на книги с творчеството на почетни членове.

Като цяло е резултата от срещата е един добър обмен. Според него КАБ трябва да направи подобно мероприятие до края на годината и РК София-град да участва с награди, лекции, презентации, изложби

По т.3.1. от дневния ред:

Арх.В.Николова - докладва за проведената среща с арх.Скиатарела. Напомни за проведените разговори за посещение на група архитекти в Италия през месец октомври по европейски проект. Значение за избора на участници от наша страна по програма „Корнелиус Хертлинг“ – за обмена практики в архитектурни бюра. На 22 юни в Рим предстои среща на Председателите на Камарите на архитектите и сродните организации на европейските столици. Акцентът сега е върху актуализацията по различни теми, които най-много характеризират професията.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Одобрява направените разходи по време на срещата с арх.Скиатарела на 15.05.2012г., в размер на 102.96 (сто и два лв. и 96 ст.).

Гласували 16 души; „ЗА” – 16; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
Предложението се приема с болшинство.

Съветът реши:

1. Приема представените доклади от командировката в Букурещ и от срещата с арх.Скиатарела, като отчет за свършената работа. Същите да се публикуват на сайта на РК София-град.

Гласували 17 души; „ЗА” – 17; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
Предложението се приема с болшинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Г.Семова-Колева - докладва пред членовете на Съвета, че към 01.06.2012 г. наличните средства са в размер на общо 96 195 лв. Прогнозните разходи до края на календарната година са: 47 500 лв. Средства за дейност и други разходи – 48 695 лв (при 4 работни групи и преместване на офиса в САБ и редуциране на щата). Обърна внимание, че начинът, по който се изготвя бюджета не е правилен, не е по Закона за счетоводството. Прехвърлянето на средства от пера в пера не е редно. Трябва да се харчат определени разходи за определени дейности. Разходите за заплати са твърде високи. Нужно е определяне на дейностите на РК София-град и да се изразходват средства съобразно плана.

Арх.К.Ангелова - допълни, че Съвета трябва да определи работни групи, които да направят свой разчет за конкретните дейности. Да се направи фонд „Резервен“, както има във всеки един бюджет, за непредвидени обстоятелства. Не смята основната дейност на РК да е наеми и заплати, а приоритетни дейности.

Арх.Н.Баровски - във връзка с бюджета съобщи, че трябва да се одобрят с гласуване направени разходи. Преди, част от разходите правени за закупуването на канцеларски материали и други, за нуждите на офиса не са били одобрявани с решение на Съвета. Държи вече за всички направени разходи да има решение.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Одобрява направените разходи за:

- ОС в гр.Несебър + мероприятие, в размер на 31 874.28 лв (тридесет и един хиляди осемстотин осемдесет и четири лв и 28 ст.);

-командировка и венец за погребение на арх.П.Йовчев в размер на 252.27 (двеста петдесет и два лв и 27 ст.)

Гласували 17 души; „ЗА" – 17; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с болшинство.

Съветът реши:

1. Одобрява направените разходи за:
   - посетителски модул – 158 (сто петдесет и осем) лв
   - окончателни награди за дипломанти – 443.96 (четиристотин четиридесет и три лв и 96 ст)
   - канцеларски материали за договори за дарение – 24 (двадесет и четири) лв
   - абонамент за 6 м. за в-к „Строителство Градът" – 35 (тридесет и пет) лв
   - абонамент за 6 м. за „Строителен(ство) обзор" – 48 (четиридесет и осем) лв
   - лекция за детските площадки – 115 (сто и петнадесет) лв
   - тонери/поправка на техника – 222 (двеста двадесет и два) лв

Гласували 17 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски - докладва, че за нуждите на служителите в офиса трябва да се закупят безименни транспортни карти.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. За нуждите на служителите в офиса на РК София-град да се закупят 4 безименни транспортни карти до края на годината, на стойност 1 248 (хиляда двеста четиридесет и осем) лв.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град за 2012 г.

Гласували 15 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски - предложи да се вземе решение за разходите за текущи и неотложни дейности.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. За направените неотложни разходи, офисът на РК София-град да се отчита пред членовете на Съвета.

Гласували 14 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - се обърна към членовете на Съвета с искане, да се вземе решение във връзка с изтичане срока на депозита, който РК София - град има. Въпросът е, да се реши дали същият да бъде прехвърлен в друга банка или да се препотвърди за още 3 месеца?

Арх.Кр.Язов - изрази мнение, че не е благоразумно депозита да остава в Уникредит Булбанк. Препоръчва той да бъде преместен в Първа инвестиционна банка, поради по-добрите условия при такси и лихва.

Арх.Ан.Велинов - уведоми членовете на Съвета, че в края на юни Първа инвестиционна банка ще има профилактика и не трябва да местим депозита в евро там. Сметките в лева и евро не е добре да бъдат в една банка. Ако може, арх.Кр.Язов да направи съпоставка на условията между 10 банки.

Арх.Ем.Стоянов - предложи на арх.Язов да го раздели в 2 банки.

Арх.Д.Димитрова - пожела арх.Язов да препоръча до 3 банки.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. арх.Кр.Язов да представи по-подробен анализ, на повече на брой банки, за предлаганите от тях условия за съхраняванена депозита в евро.

Гласували 15 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - сподели, че арх.Ем.Стоянов е подготвил материал, относно Правилника за дейността на Съвета на РК София-град, но не са стигнали до единодушно мнение по него. Предложи да се сформира работна група за неговото изготвяне, в която да участват той и арх.Ем.Стоянов.

Бяха направени и предложения за арх.Г.Семова-Колева, арх.К.Ангелова, л.арх.Р.Гурков.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Сформира работна група в състав: арх.Н.Баровски, арх.Ем.Стоянов, арх.Г.Семова-Колева, арх.К.Ангелова и л.арх.Р.Гурков, която да изготви предложение за нов Правилник за дейността на Съвета на РК София - мандат 2012 - 2016 г. Същият да бъде обсъден и одобрен на заседание на Съвета на РК София-град.

Гласували 16 души; „ЗА" – 16; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с болшинство.

По т.7. от дневния ред:

Председателят на Съвета представи изработената от него структура, която се състои от 4 основни ресора: I. Организационна дейност; II. Професионална дейност; III. Нормативна дейност и IV. Връзки с обществеността и институциите. Съветът да избере зам.-председателите, които да са от 10-те членове на Съвета и отговорниците по тези ресори, като може да се направят предложения и за председатели на работните групи.

Арх.М.Белотелева и арх.Л.Кадийска са на мнение, че зам.-председатели може да са по-малко на брой, като професионална и нормативна дейност, ако има вариант да се обединят.

Според арх.Г.Семова-Колева, професионалната дейност досега е най-обемна, но трябва да се обърне повече внимание и на нормативната.

Арх.Л.Пеловски - изказа своите виждания, че за зам.-председатели трябва да се лансират по-младите. Предлага за зам.-председател по професионалната дейност – арх.Ат.Ковачев и за зам.-председател по нормативната дейност – арх.Ем.Стоянов.

Арх.Н.Баровски - попита членовете на Съвета дали са съгласни с така изработената структура или предлагат обединяване на ресори.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Съветът на РК София-град е съгласен и одобрява така изработената структура от арх.Н.Баровски - Председателна РК София-град

Гласували 16 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски - даде своите предложения за номинации за председатели на работните групи към 4-те ресора, но членовете на Съвета да не ги отчитат като натежаващ вот.

За Работната група по бюджет и финанси – арх.Г.Семова-Колева, която вече е гласувана от Съвета.

Член на Работната група по бюджет и финанси и председател на РГ по контрол и статистика – арх.К.Ангелова.

Зам.-председател по професионална дейност – арх.Ат.Ковачев.

Зам.-председател по нормативна дейност – арх.Ем.Стоянов.

Зам.-председател по връзки с обществеността и медийна политика – арх.Л.Пеловски.

За Работна група по връзки с обществеността и институциите – арх.Л.Кадийска.

За Рработна група по международна дейност – арх.В.Николова.

За Работна група по професионална дейност – постоянни членове – л.арх.А.Цонинска.

За медийна политика е редно да се включат всички членове на Съвета.

Арх.Д.Димитрова - предложи за председател на групата по международна дейност - арх.Ал.Асенов.

Арх.Г.Семова-Колева - смята мандатът на зам.-председателите и председатели на работни те групи към Съвета на РК София-град, да не е за 4 години, а до следващото ОС. Също така, в момента, в който една от дейностите постигне резултат, средства да се насочат към друга дейност.

Арх.Н.Баровски - няма против всеки член на Съвета, които има желание и намерение, да помага да се групира и в други дейности.

Арх.Ан.Велинов - сподели, че към момента има 3 приоритета: нови виждания за генериране на приходи, повече отправени покани към чужди архитекти и да изработи наръчник по организиране на конкурси, който да служи като база, и да се прилага от общините.

Арх.В.Николова - смята, че житейският опит и по-всеобхватните възможности на арх.Л.Пеловски за зам.-председател и ресор – нормативна дейност, са по-важни.

За арх.Ем.Стоянов - са важни не толкова дейностите и кой ще е техен отговорник, а сформирането на екип, който да отговаря като цяло за дейността на Колегията.

Арх.Н.Баровски - уточни, че зам.-председателите имат по-скоро организационна дейност – да сформират (направят) своя екип и да докладват пред Съвета.

Арх.Л.Кадийска - обобщи виждането, че всеки от членовете на Съвета има желание да отговаря и помага по определени задачи.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Определя за зам.-председател по ресор Професионална дейност арх.Атанас Ковачев.

Гласували 16 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Определя за зам.-председател по ресор Нормативна дейност арх.Емил Стоянов.

Гласували 16 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 6.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Определя за зам.-председател по ресор Нормативна дейност арх.Любомир Пеловски.

Гласували 16 души; „ЗА" – 5; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 11.
Предложението не се приема.

Съветът реши:

1. Определя за зам.-председател по ресор Връзки с обществеността да отговаря арх.Любомир Пеловски.

Гласували 16 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Определя за председател на работната група по контрол и статистика – арх.Катя Ангелова.

Гласували 16 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Определя за председател на работната група по професионална дейност – постоянни членове – л.арх.Ани Цонинска.

Гласували 16 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Определя за председател на работната група по връзки с обществеността и институциите - арх.Лилия Кадийска.

Гласували 16 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Определя за председател на работната група по нормативна дейност – постоянни членове - арх.Габриела Семова-Колева.

Гласували 16 души; „ЗА" – 16; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с болшинство.

При гласуване за отговорник на Работната група по международна дейност, след направеното обсъждане, не се стигна до единодушие .

Съветът реши:

1. За членове на Работната група по международна дейност на равностойни начала определя - арх.Веселина Николова и арх.Александър Асенов.

Гласували 16 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Мандатът на новоизбраните зам.-председатели и председатели на работни групи на РК София-град да важи до следващото ОС.

Гласували 16 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Председателят арх.Н.Баровски да бъде назначен на щат в РК София-град, съгласно действащото в момента щатното разписание – на 4 часа.

Гласували 14 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Л.Пеловски - предложи до следващото заседание, новоизбраните зам.-председатели и отговорници по работните групи, да подготвят план-програма за съответните дейности.

Арх.Н.Баровски - остави разглеждането на щатното разписание и организирането на онлайн комуникацията на Съвета – за следващото заседание.

По т.8. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - прочете предложените от арх.Вл.Дамянов за членове на Комисиите към УС:

Арх.Христо Чепилев и арх.Светломир Никодимов - Комисия за доктрината за развитие на КАБ, за промени в ЗКАИИП, Устава на КАБ и Професионалния кодекс.

Арх.Валери Врабчев и арх.Габриела Семова-Колева - Обществени поръчки, търгове, конкурси, лицензи.

Арх.Веселина Николова и л.арх.Григор Перчиклийски - Комисия по международна дейност и евроинтеграция.

Арх.Андрей Велинов - Комисия за връзки с обществеността и медии.

Арх.Валентина Василева - Комисия по професионална дейност.

Арх.Георги Мечанов - Комисия по нормативни документи и цени –ЗУТ, ЗОП, (Наредба за конкурси, търгове, лицензи).

Арх.Венета Кавалджиева - Вътрешната нормативна уредба.

Арх.Калин Костурски и л.арх.Веселин Рангелов - Комисия по Регистър.

Арх.Калин Костурски – Експертна комисия.

До 15 юни РК София-град трябва да изпрати своите предложения. Като зам.-председателите, председателите на работни групи и архитектурни колегии могат да станат членове и на комисиите към УС и да работят заедно с представителите на централно ниво.

Арх.Ал.Асенов - не счита това за правилно, тъй като ще зависи кого представляват – Централа или София-град.

Арх.Д.Дюлгерова - смята, че Камарата и София-град не трябва да се делят, а да работят като едно. На Централно ниво желае да е в групата по Нормативна дейност.

Л.арх.Росен Гурков - съобщи, че ландшафтните архитекти на своето Общо събрание са гласували представители за Централата. Моли да бъдат добавени към общия списък.

Арх.Д.Димитрова и арх.Ал.Асенов може да се включат към международна дейност.

Арх.М.Белотелева да бъде включена към Комисията по регистъра.

Арх.Н.Баровски съобщи, че арх.Б.Борисов е изявил желание да участва в Комисията по нормативна дейност. Възможно най-бързо ще бъде изготвена докладна записка със списъка с предложенията по ресори.

Съветът реши:

1. Да се изготви докладна записка с предложения за членове на комисиите към УС на КАБ .

Гласували 13 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.9. от дневния ред:

Председателят докладва, че при последния си разговор с арх.Тулешков, за абонамента за "Арх и Арт Форум", е споменал, че Съвета ще реши да го плаща или не. Ако абонаментът продължи, арх.Тулешков е склонен на преговори и промени. Напомни, че румънското е месечно и безплатно. На РК за второ полугодие сумата възлиза на 25 000 лв. Въпросът е, дали да се продължи абонамента, като междувременно се прегледат и други варианти. Ако до 15 юни не се изпрати списък, дефакто абонамента се прекратява.

Арх.Г.Семова-Колева - обърна внимание, че цената на абонамента е скочила без причина и без санкция от страна на РК София-град.

Арх.Ат.Ковачев . изрази мнение, че трябва да се предостави алтернатива на колегите при спиране на абонамента. Предлага да се даде шанс на архитектите да кажат какво искат да получават. При цената, която плаща София-град, е добре да има предоставени повече страници за членовете на колегията.

Арх.Ем.Стоянов е на мнение, че по този начин ще се получи голям преразход на бюджета и би провел още един разговор с арх.Тулешков. Има вариант да се дадат част от парите, а изданието да стане месечно, да има реклами и др.

Арх.В.Николова - напомни на членовете на Съвета, че са проведени безкрайни и неконкретни разговори за издаване на ново списание, без представена концепция и тематични насоки. Накрая условията са били тотално неприемливи. Относно абонамента, според нея в средата на годината не е коректно да се правят промени.

Арх.Ан.Велинов - изказа намерение да проведе разговори в тази насока и да докладва до месец на Съвета за други варианти.

Арх.К.Ангелова - изрази опасение, че при отказ ще се получи голямо негативно отношение от страна на колегите, затова е хубаво въпроса да се реши окончателно до края на годината.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Подновява абонамента за „Арх и Арт Форум" за второ полугодие.

Гласували 14 души; „ЗА" – 6; „ПРОТИВ" – 7; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението не се приема.

Съветът реши:

1. Да се изпрати официално писмо до арх.Н.Тулешков, че РК София-град не подновява абонамента за второ полугодие за „Арх и Арт Форум", Да се проведат и разговори за подобряване на съдържанието и цената на изданието.

Гласували 13 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.10. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - има дребни забележки, относно договора за наем със САБ. Трябва да се устойности и ремонта, ако офиса се премести. Съветът може евентуално да вземе решение с неприсъствено гласуване, а междувременно арх.Кр.Язов, арх.Ан.Велинов и арх.Ем.Стоянов да изготвят проект как да изглежда офиса.

По т.11. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - вече докладва въпроса за списъците с експерти, които се искат от Централата. Съветът да вземе решение.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Поради липса на изработени критерии и методика, РК София-град не може да предостави в срок списъци с журьори и вещи лица.

Гласували 11 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.12.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски каза, че Съветът трябва да прегласува решението за подкрепа на предаването "Архитектурен магазин", взето с неприсъствено гласуване.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се изготви писмо-препоръка за предаването "Архитектурен магазин".

Гласували 11 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.12.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - сподели, че арх.Скиатарела е изпратил любезна покана, адресирана до Председателя на КАБ и Председателя на РК София-град, за работна среща на 22 юни в Рим. Програмата за срещата и материалите към нея са изключително тежки за обсъждане. Арх.Вл.Дамянов и арх.Н.Гълъбов са съобщили, че са възпрепятствани и затова, както и арх.В.Георгиева, предлагат арх.В.Николова да представлява КАБ. Общата финансова рамка на пътуването е 860 лв за път, нощувки и дневни.

Арх.Д.Дюлгерова - смята за редно Председателят на РК София-град да отиде и Колегията да поеме неговите разноски, а Централата да поеме разноските на арх.В.Николова.

Арх.Г.Семова-Колева - изказа мнение, че бюджета за разноските от Централата спрямо поставените задачи е доста некоректен. Съветът да вземе своето решение спрямо докладвания бюджет на Колегията. Централата ако може да поеме част разходите- на единия от пътуващите.

Арх.К.Ангелова - счита за необходимо присъствието на един подходящ представител на РК София-град на срещата. Арх.В.Николова е осъществила вече контакти и връзки с италианската страна.

Арх.Л.Кадийска - предложи да се гласува и каква част от разноските ще бъдат поети от Колегията. Възможно е да не се гласуват пълните разходи.

Арх.Ат.Ковачев - сподели с членовете на Съвета наблюденията си, когато се говори за международна дейност. Според колеги, те не получават нищо за това, че някой, по техните думи, се е разходил до чужбина. Затова с арх.Ем.Стоянов са решили да отидат на собствени разноски в Букурещ и така разходите им не са се отразили върху хората. Взетата информация от пътуването трябва да окаже влияние и върху тяхната работа. В момента, в който няма отражение, се третира като разходка.Според него е редно да отиде на срещата Председателят на РК София-град.

Арх.Ал.Асенов - изрази мнение, че по-голямо влияние оказват многото посещения в дългосрочен план. Според него на такова събитие трябва да присъства и човек от Централното ръководство.

Арх.В.Василева - счита, че след като срещата е на ниво град, трябва да отиде Председателят. Арх.В.Николова има по-дългогодишни контакти и е запозната с проблемите. Това прави делегацията от 2-ма души. Подкрепя арх.Кадийска, за заплащане само на част от разноските.

Арх.Д.Димитрова е съгласна с арх.Л.Кадийска, като предложи Съветът да реши по принцип условията за командироване.

Арх.Л.Пеловски - обърна внимание, че няма изготвена програма за международната дейност. Трябва да се вземе принципно решение. От Централата е редно да излязат с писмо по препоръка на Председателят, да е ясно, че арх.В.Николова го представлява.

Арх.Н.Баровски смята международната дейност за голям приоритет, който с времето може да се разшири. Разноските по пътуването могат да се разделят с Централата, но Съвета първо да реши колко души ще отидат и на какви разноски.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Командирова един представител на РК София-град за международната среща в Италия на 22.06.2012г.
2. Централата да излъчи свой представител на свои разноски.

Гласували 16 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 5.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Командирова Председателят на РК София-град, арх.Н.Баровски за участие в международната среща в Италия на 22.06.2012г.

Гласували 16 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Разходите по командировката (пътни, нощувка, дневни) на Председателят на РК София-град, арх.Н.Баровски да са за сметка на РК София-град.

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град за 2012 г.
Гласували 16 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:
1. Приема предложението направено от Централата, арх.В.Николова да вземе участие в международната среща в Италия. В отговорът на писмото на арх.В.Георгиева да е упомената възможността Централата да поеме разходите по командировката й.
Гласували 16 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.12.3. от дневния ред:
Гласувано в т.4 от дневния ред.

По т.12.4. от дневния ред:
Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета да гласуват, относно постъпила молба от арх.Биляна Красимирова Конакчиева за частично заплащане на курс по РЕВИТ.
След направеното обсъждане,
Съветът реши:
1. Дава съгласие за частично заплащанена курс по РЕВИТ на арх.Биляна Красимирова Конакчиева.
Гласували 11 души; „ЗА" – няма; „ПРОТИВ" – 11; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението не се приема.

По т.12.5. от дневния ред:
Относно постъпилата жалбаот Бойка Георгиева Тасева, арх.Л.Кадийска смята, че случаят трябва да се реши по съдебен път.
След направеното обсъждане,
Съветът реши:
1. Да се изпрати докладна записка до КДП, с приложена жалбата на Бойка Георгиева Тасева, в която да се упомене, че арх.М.Тодоров няма регистриран договор в РК София-град и остава КДП да вземе решение по казуса.
Гласували 14 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.12.6. от дневния ред:
Арх.Н.Баровски – предложи във връзка с договорите на арх.Каравелов и адв.Светославова, същите да не се подновяват, докато Съвета не излезе с общо решение по отношение на Решението на ОС на РК София-град за организиране на конкурс за избор на фирма за правно обслужване на РК.
След направеното обсъждане,
Съветът реши:
1. Да не подновява под същата форма договорите на арх.А.Каравелов и адв.М.Светославова. Да се изработят нови варианти на договори(те) за правно консултиране.
Гласували 14 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.
Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:……(п).....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: …….(п)…….
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: …(п)……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 8

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 10.07.2012 г. (десети юли две хиляди и дванадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 10 (десет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарасна до 16 (шестнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.Ал.Асенов, арх.К.Ангелова, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А", арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г", арх.Д.Димитрова – и. д. председател на Архитектурна колегия „Е" и л.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Л.Кадийска, арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д".

На заседанието бяха поканени и присъстваха – арх.Здр.Стоянова – член на РК София-град, арх.Д.Данчев – член на РК София-град.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – технически изпълнител в РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред с допълненията към него. Не постъпиха други предложения за допълване на дневния ред.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 10 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на Протокол №7 от предишното заседание на Съвета

Докл.: арх.Кр.Язов

2. Информация относно проведеното на 06.07.2012г. заседание на Управителния съвет на КАБ.

Докл.:арх.Н.Баровски, арх.Язов

3. Потвърждение на неприсъствено гласуване относно промяна на абонамента за „Арх и Арт Форум".

Докл.: арх.Н.Баровски

4. Разглеждане на проектодоговор за наем със САБ. Решение за предизвестие за напускане на помещенията в НЦТР.

Докл.: арх.Кр.Язов

5. Обсъждане и приемане на програма за дейностите на ресорните работни групи до края на годината. Допълване на работните групи с нови членове.

Докл.: Ресорни отговорници

6. Обсъждане и приемане на промени в щатното разписание на РК.

Докл.: арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов

7. Представяне на депозитните условия на няколко банки и вземане на решение за преместване на депозита в друга/и/ банка/и/.

Докл.: арх.Кр.Язов

8. Р а з н и:

8.1. Жалба от арх.Здравка Стоянова до Съвета на РК София-град и КДП.

Докл.: арх.Кр.Язов

8.2. Отчет от арх.Баровски за участието в международната работна среща в Рим на 22.06.2012г.

Докл.: арх.Н.Баровски

8.3. Писмо-отговор от КС относно запитване от Съвета на РК София-град.

Докл.: арх.Н.Баровски

8.4. Доклад на работната група по регистъра за отказ от предложение за вписване на ППП по чл.230 на арх.Анастас Валентинов Карчев.

Докл.: арх.Кр.Язов

8.5. Предложения за честване на 75 години КАБ. Разглеждане на предложението на РК Пловдив.

Докл.: арх.Н.Баровски

8.6. Разглеждане на писмо от УАСГ, получено неофициално по e-mail, за подпомагане на студентска практика.

Докл.: арх.Н.Баровски

8.7. Разглеждане на молба за отпуск от арх.Стефан Аспарухов.

Докл.: арх.Н.Баровски

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - попита членовете на Съвета имат ли въпроси относно Протокол №7.

Повечето от членовете се обединиха около мнението, че протоколите от заседанията трябва да са в подробния вариант, тъй като краткия не дава достатъчно яснота.

Арх.Г.Семова-Колева - предложи, извършените разходи да се отнасят към конкретното перо и така да се записва в протокола, а не да се отбелязва," да се вземат от бюджета на РК".

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. В протоколите на Съвета, когато се взимат решения за извършване на разходи, да се записва за сметка на кое конкретно перо от бюджета са.

Гласували 14 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

2. Приема Протокол №7 / 13.06.2012г.

Гласували 15 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - относно провелия се на 06.07.2012 г. УС на КАБ докладва, че по-голяма част от времето е минало в разискване структурирането на Комисиите към УС. Гласувани са 2 временни комисии, като едната се дублира с дейността на Комисията по Нормативна уредба По тази причина са решили, Комисията с председател арх.Хр.Чепилев да разглежда и обсъжда доктрината на КАБ. Има много предложения за членове на Комисиите. За временната Комисия по ОП, търгове, лицензи, конкурси е гласуван предложения състав от 7 души.

арх.Н.Гълъбов, който е председател на Комисията по международна дейност и евроинтеграция е пожелал до края на годината да работи с досегашните членове на същата. Това не изключва ново предложените членове да участват в отделните работни групи към Комисията.

За членове на Комисията по професионална дейност е имало 23 предложения. Решено е арх.Ал.Христов, който е и председател на Комисията да направи структурирането на същата.

Според арх.Ем.Жечев, председател на Комисията по нормативна уредба, повече от 5 души членове няма как да работят ефективно. Представил е и имената на архитектите, с които иска да работи. За участие в разработването на вътрешната нормативна уредба са предложени арх.Б.Борисов и арх.Ем.Стоянов. Останалите, предложени за членове на Комисията може да участват в разработката на външна нормативна уредба.

Относно Комисията по регистъра, арх.М.Козовска е пожелала да стане 5-ти зам.-председател и да отговаря за нея. Гласувано е това искане, но е отхвърлено друго нейно условие за участие в комисията на членове от старото ръководство. Арх.Козовска е подала отвод, тъй като не са изпълнени всичките и условия.

От членовете на Съвета на РК София-град в Комисията по бюджет и финансова дейност са влезли арх.Г.Семова-Колева, арх.К.Ангелова и арх.Ем.Стоянов. Ръководството на РК София-град не трябва да има притеснения, относно квотния принцип. Той е спазен и имаме достатъчно наши членове в Комисиите към УС.

Критериите за избор на журьори са минали на първо четене и се очаква да бъдат разпратени до РК за обсъждане. След определянето на окончателните критерии, РК София-град ще може да предаде своите предложения за журьори, подкрепени и от Централата. Напомни, че има изпратен материал, относно критерии за избор по ЗОП. Колегията до заседанието на следващия Съвет може да вземе решение да изпрати списъци.

Арх.В.Николова - припомни, че на събранието на Колегията, както и на ОС се е взело решение Обществени поръчки, които са в ущърб на колегията, да бъдат бойкотирани.

Арх.Н.Баровски - информира членовете на Съвета, че има насрочена дата - 28 септември за следващо заседание на УС на КАБ. До тогава, регионалните колегии трябва да разработят и представят

своите план-програми. Обсъждано е и честването на 75 г. КАБ. РК Пловдив са представили събитие, в процес на организиране, което ще се проведе края на септември. Смята, че РК София-град също трябва да излезе със сериозно предложение. Поради липса на кворум е останало за доуточнение.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - попита членовете на Съвета - има ли нужда от доуточняване на неприсъственото гласуване във връзка с абонамента за „Арх и Арт Форум"? Ако няма, да се пристъпи към препотвърждаване на неприсъственото гласуване.

Арх.Ем.Стоянов - е недоволен от сформираното предложение за решение, тъй като са липсвали условията от наша страна. Ако те бъдат изпълнени, той ще е ЗА продължаване на абонамента. В случая много от колегите ще останат ощетени. Затова, да не се оставя казуса затворен с отказа, а с преосмисляне на решението след изредени условия.

Арх.Н.Баровски - подкрепи мнението на арх.Стоянов за неправилната постановка за гласуване, че може да се постави наново. Допълни, че след проведени предварителни разговори, арх.Тулешков не е приел всички условия и най-вече предложението за дигитално разпространение. РК София-град трябва да предложи алтернатива.

Арх.Андр.Велинов - уведоми, че средата или края на август месец ще представи готов макет на брой на печатно издание от наша страна, към което да се отправят конкретни забележки. Разговарял е с Прес-Груп, arhitektura.bg, блогове, списания. Става въпрос за месечно издание. В края на годината може да се издаде годишник, който ще бъде по-луксозен. Ако следващото заседание на Съвета на РК е в началото на септември, ще има готовност да го презентира.

Арх.В.Василева и арх.Д.Димитрова - подкрепят идеята за ново издание.

Арх.Ем.Стоянов - предложи да се уведоми колегията, че се работи по алтернативен вариант.

Арх.Н.Баровски - направи предложение да се сформира работна група, която да изработи критерии в организационен план и да проучи възможностите за ново издание.

Арх.Ал.Асенов - изрази несъгласие, тъй като не счита за правилно членовете на Съвета да изготвят становище, какво да има в издание на КАБ. Това може да го решат само хората, които са в конкретната сфера. По този начин Съветът на РК София-град ограничава и издателите.

Арх.В.Василева - сподели, че работната група може да наблегне на разработването на качествена характеристика. Вариант е, осъществяването на контакт с издател за по-специални критерии.

Арх.Н.Баровски - предложи на следващо заседание на Съвета да се обсъди - вътрешно или външно ще е изданието.

Арх.Ем.Стоянов – направи предложение за изпращане на писма до редакции, в които да се каже, че РК София-град търси медиен партньор, но без да се поставят критерии.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Потвърждава така направеното неприсъствено гласуване за отказ от абонамент за „Арх и Арт Форум".

Гласували 14 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши

2. Сформира работна група в състав – арх.Л.Пеловски, арх.К.Ангелова, л.арх.Р.Гурков (с правото да предложи свой колега) и арх.Д.Димитрова, която да разработи критериите, на които да отговарят евентуалните медийни партньори на РК София-град.

Гласували 14 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - във връзка с преместването в САБ изтъкна, че са останали много недоуточнени въпроси. Ще трябва да се направи основен ремонт, като от САБ могат да приспаднат наема за 3 месеца . Съветът да реши, съгласен ли е на договорения досега наем с ДДС за 3 стаи в размер на 2 000 (две хиляди)лв, без предварително заплащане за ползване на залата. Ползата от това преместване е , че ръководството и обслужващия персонал ще се помещават в един офис.

Арх.Ат.Ковачев - направи обобщена сметка, колко се заплаща за наем досега – 1 200 лв наем за 2 помещения, 2 пъти в месеца възможност за ползване на залата и отделно 1 250 лв на година за паркомясто. Двете помещения са 67 кв/м, добавено с новата стая, ще станат 100 кв/м. В НЦТР се заплаща наем около 2 200 лв с ДДС за 44 кв/м. В сравнение, РК София-град ще има по-ниски разходи в размер на 600 лв месечно, ако се плаща за зала около 800 лв месечно.

Арх.Ем.Стоянов - предложи да се подпише анекс към договора със САБ за наем на още едно помещение, в размер на 300-400 лв, които да се прибавят към досегашния наем от 1 200 лв, като общият размер на наема да е 2 000 лв с възможност за ползване на залата. Обърна внимание, че помещенията не са ремонтирани и е необходимо да се изчисли колко средства допълнително ще трябва да се вложат.

Арх.Н.Баровски –направи предложение за решение, да се сформира работна група от Председателя, зам.-председателите и арх.Г.Семова-Колева за разговори с ръководството на САБ. Ако не се постигне споразумение да се потърси алтернатива. Да се пусне предизвестие за напускане на НЦТР и да се договори ремонта.

Арх.Б.Борисов - счита, че трябва да се действа по-експедитивно и радикално, но да се търси алтернатива за евентуално по-изгодни условия с ръководството на САБ. Съгласен е да се прекрати договора към НЦТР и да се премести офиса в САБ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се пусне предизвестие до НЦТР за напускане на помещенията на ул.Алабин 16-20.

Гласували 15 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

2. Сформира работна група в състав – арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов,арх.Ат.Ковачев арх.Г.Семова-Колева, арх.Ем.Стоянов и арх.Л.Пеловски, която да довърши разговорите със САБ, относно договора за наем.

Гласували 16 души; „ЗА" – 16; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - информира членовете на Съвета, че единствено арх.В.Николова е представила план-програма за дейността на ресора по международна дейност. Останалите ресорни отговорници, ако имат възможност да се организират и представят своите план-програми в следващите седмици или преди УС през септември. Държи в близките седмици да проведе срещи с зам.-председателите, бюджета да се обсъди и представи пред Съвета за дискутиране.

За Арх.В.Николова - важно е, да се уточни кои дейности може да движи колегията и кои да се координират с Централата. Към момента най-важна е подготовката за честването 75-годишнината на КАБ. Има възможност и РК София-град и КАБ да са следващи домакини на международна работна среща. Да се реши дали РК София-град, като упълномощена от КАБ, ще участва в проекта „Корнелиус Хертлинг", за който ще трябва да се дадат не малко средства. Предварителната сметка е около 20 000 евро. Всеки локален партньор на проекта участва със сума, която в бъдеще може да си възвърне. Изпратено е запитване до Италианския културен институт, но няма отговор. От САБ трябва да знаят по-рано датите, поради наситения график за залата. Разпределянето на задачите и организирането на работна среща от РК София-град е въпрос на желание.

Арх.Н.Баровски - желае да се осъществи една работна среща за набелязване на програмите за следващите месеци и съставяне на работните групи. Да се обсъдят различните ресори, кои от предложените дейности ще може да организира РК. Съветът може да гласува като рамка за международната дейност, материала от арх.В.Николова, който може да се променя и допълва. Смята, че РК София-град трябва да се отвори към участие в международни проекти. За проекта „Корнелиус Хертлинг" РК София-град подкрепя проект, в който чужденци ще стажуват в наши проектантски бюра. На срещата в Рим се е говорило за подкрепа от италианска страна за друг проект, в който да участват български архитекти и евентуален стаж в чужбина. Занесено е оригиналното писмо, относно участието ни в проекта, но няма обратна връзка.

Арх.Ем.Стоянов - напомни, че бюджета още не е разпределен по ресори и не е ясно от кое перо ще се взимат средствата за определени дейности.

Арх.Г.Семова-Колева - също се изказа в подкрепа на горното мнение. Бюджетът трябва да се разпредели, според това, което ще се предложи от зам.-председателите.

Арх.Н.Баровски - обобщи, Съветът да гласува по принцип програмата на арх.В.Николова, поради свършената работа.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема по принцип, изготвеният от арх.В.Николова, проекто-документ за предварителна план-програма за дейността, на Групата по международна дейност към РК София-град до края на годината

Гласували 12 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

2. Приема предложените от арх.Ем.Стоянов за членове на Работната група по нормативна уредба към РК София-град.– арх.Г.Семова-Колева, арх.Б.Борисов, арх.Л.Пеловски, арх.Ат.Ковачев и л.арх.Р.Гурков(?)

Гласували 12 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

3. Приема предложените от арх.Ат.Ковачев за членове на Работната група по професионална дейност към РК София-град. – арх.В.Василева, арх.Ал.Асенов, л.арх.А.Цонинска, арх.Андр.Велинов, арх.Ем.Стоянов и арх.Г.Милушева

Гласували 12 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

4. Приема арх.Г.Семова-Колева, арх.К.Ангелова, арх.Кр.Язов, арх.Ем.Стоянов и л.арх.Р.Гурков (с правото да предложи свой колега) за членове на Работна група по бюджет и финанси към РК София-град.

Гласували 10 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

5. Председателят на РК София-град, заедно с ресорните отговорници, да изготвят план-програми за дейността на отделните работни групи в срок до 09.09.2012 г.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски – предложи щатното разписание да се разгледа на следващо заседание на Съвета, поради обвързаността на казуса с УС и официално писмо от Централата. Предложение за ново щатно разписание е представеното на миналия Съвет от Работната група по бюджет и финанси.

Арх.Г.Семова-Колева и арх.Ем.Стоянов - смятат за етично, преди да се вземе решение, служителите да знаят по от рано, ако се съкращава щата.

Арх.К.Ангелова - напомни за направеното предложение за промяна на щатното разписание – Председател на половин работен ден, зам.-председател на цял работен ден, един зам.-председател на половин работен ден, технически изпълнител на цял работен ден, трима технически изпълнители на половин работен ден, секретар-координатор за поддръжка на сайта на пълен работен ден и допълнителна работа. Предложи важните точки, като сега обсъжданата, да са в началото на дневния ред.

Арх.Н.Баровски - смята, че трябва да има двама технически изпълнители на пълен работен ден. Съветът в момента не е готов да вземе решение, затова въпросът да се разгледа на следващото заседание. Работната група по бюджет и финанси, да се събере и да изготви 2-3 варианта за щатно разписание. Според него, не трябва да се съкращава щат в края на годината, когато са необходими повече технически изпълнители.

Арх.Кр.Язов - счита, че офиса трябва да има на разположение трима технически изпълнители.

Арх.Ем.Стоянов - предложи вторият технически изпълнител на пълен работен ден да поеме и задълженията по касата. Не са необходими постоянно 4 технически изпълнители. арх.Баровски и арх.Язов могат също да представят вариант за щатно разписание, тъй като имат наблюдение. Ако офисът се премести в САБ, за персонала ще трябва да се предвидят работни места. Ремонтът на офиса ще зависи до голяма степен от щата. Съветът да гласува предложението на Работната група по бюджет и финанси.

Арх.В.Николова – е на мнение, че щата трябва да остане в този състав до края на годината, а в началото на 2013 г. може да се направи конкурс.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема предложението на арх.Ем.Стоянов, да се гласува щатното разписание, предложено на Съвета на 13.06. от Работната група по бюджет и финанси.

Гласували 11 души; „ЗА" – 4; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 6.
Предложението не се приема.

2. Щатното разписание на РК София-град остава за доработване и дообсъждане. Окончателно решение да се вземе след подробно запознаване на членовете на Съвета с материалите по казуса.

Гласували 11 души; „ЗА" – 8; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.7. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов - докладва, че във връзка с направеното предварително проучване на банките, най-добър лихвен процент и условия дава Българо-американската кредитна банка. След нея са ЦКБ и ОББ. Другото предложение е, да се се създаде буферна депозитна сметка в ПИБ в лева. Съществува риск да се държат повече от 100 000 евро в една банка. Депозитът в евро може да се раздели в 2 банки. Предлага сметката в Уникредит Булбанк да се запази само за преки разплащания. Тъй като в момента условията не са изгодни, Съветът трябва да вземе решение. Лихвеният процент в Уникредит е около 1 %. Поради нарастващата лихва в първите 6 месеца, сега е най-удачно депозита да се премести в друга банка.

Арх.Ем.Стоянов - предложи да се говори с Централата и те да минат към друга банка.

Членовете на Съвета се обедниха около решенията:– дали да се раздели депозита в евро в две банки и да има буферна сметка в ПИБ; и в коя от двете банки ЦКБ или ОББ да стане премесването на депозитната сметката.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Депозитът в евро на РК София-град да се раздели в две различни банки.
Гласували 11 души; „ЗА" – 5; „ПРОТИВ" – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
Предложението не се приема.

2. Депозитът в евро на РК София-град да се премести в Централна кооперативна банка, поради по-добрите условия и висока лихва.
Гласували 12 души; „ЗА" – 7; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4.
Предложението се приема с мнозинство.

3. Да се открие едногодишен свободен депозит в лева към Първа инвестиционна банка.
Гласували 11 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - предложи, поради прякото му отношение по казуса, някой друг да води тази точка от дневния ред. След отговора по жалбата на арх.Стоянова от КДП, е необходимо Съветът на РК София-град също да вземе отношение. Дадена бе думата на арх.Кр.Язов.

Арх.Кр.Язов - поясни, че жалбата е относно нерегламентиран пробив на защитната парола на работния компютър в ст.613 в офиса на ул.Алабин 16-20, който не е бил достъпен, поради неофициално предаване на документацията. Даде думата на арх.Здр.Стоянова.

Арх.Здр.Стоянова - направи уточнение, че служебните компютри в РК София-град не са лични, а на работещите в стаите и поради това е изненадана от конкретната постъпка. До ден днешен официално информацията не е приета - 8 годишен архив, прилежно събиран. Получила е отговора на КДП, от който се разбира, че преписката не е приключила поради това, че няма посочено конкретно лице извършило дисциплинарно нарушение. Държи да подчертае, че този компютър е бил единственият с парола, не по нейно желание. Счита, че не е задължително паролата да се каже. Следващият председател има пълното право да я смени, когато поиска. Трудовият й договор е бил продължен до 30.04.2012 г., до което време е извършвала текуща работа по ОС и други, и въвеждането на арх.Язов в задълженията му като зам-.председател и организационен секретар. За да се предаде архива, следващия месец е останала да работи по собствено желание. Скоро след приключване на работата от нейна страна, с подготвени протоколи за предаване, се случва конкретната ситуация. Няма да се обръща към други инстанции, но смята нарушението за сериозно и да се реши какви ще са последствията от него.

Арх.Кр.Язов - допълни, че информацията от компютъра е подсигурена и записана на флашка. Поради достатъчния брой компютри и обмен на работа със служителите в офиса, чрез направена мрежа, не е изпитал необходимостта да работи с конкретния компютър. Поел е работата на друг компютър и не е имал безпокойството кога ще се извърши предаването.

Арх.В.Василева - смята, че е изминало твърде много време без да е подписан приемно-предавателен протокол. Подкрепена от арх.М.Белотелева, се обърна към двете страни с въпроса, защо този протокол още не е подписан?

Арх.Ем.Стоянов –не е редно служебен компютър да е заключен.

Ар.Кр.Язов - смята, че забавянето е станало поради това, че в момента, когато арх.Здр.Стоянова е обявила своята готовност за предаване, от Централата са ни уведомили за назначаването на Комисия за

независима проверка, която регионалните колегии при желание могат да ползват. Настъпилите колебания са нарушили етичните отношения.

Арх.Н.Баровски - взе отношение по въпроса защо не е извършено приемане-предаване. Към момента, когато е поел инициатива за осъществяване на предаването е установил, че документацията още не е била подредена. Всички останали компютри са били предадени и на разположение. Във въпросния компютъра няма секретна информация и официалните документи са на хартиен носител в архив. Още първия ден, паролата му е била съобщена, но след време я е забравил. Бил е попитан от арх.Здр.Стоянова дали да се изтрие информацията, но е преценено, че може да възникне нужда да се използват вече подготвени бланки. Няма логично обяснение, защо компютър, в който няма секретна информация има парола, а останалите, с данни на колегите нямат. Използването на компютъра се е наложило, поради това, че в момента се е провеждала среща за обсъждане и подготвяне на документи за заседание на Съвет на РК. Не счита, че е трябвало да работи на някой от компютрите на секретарките, които са в друга стая. Впоследствие след разговор с арх.Стоянова, същата е отказала да каже паролата по телефона. Държи да отбележи, че в момента една от секретарките го използва, защото компютъра, на който е работила досега, е изгорял. Предлага Съветът да вземе решение дали да се направи работна група и да се приеме протокола.

Арх.Ат.Ковачев – уведоми членовете на Съвета, че е забелязал нелегален софтуер на компютъра, което не отива на организация, каквато е Камарата.

Арх.Здр.Стоянова - обърна внимание, че в компютъра има списъци, адреси и номера на колеги. Още в началото е предложила на новия председател и зам.-председател да прегледат и преценят кое от информацията ще ползват. Не вижда пречка приемно-предавателния протокол да се разпише още на следващия ден.

Арх.В.Василева подчерта, че ако няма никакви злонамерени действия и последици, няма загубена информация, трябва да се пристъпи към предаване по най-бързия начин. Арх.Здр.Стоянова, ако реши, може да оттегли жалбата си. Предложи да се направи и инвентаризация.

Арх.Г.Семова-Колева изказа мнение, че става дума за доверие и не трябва да се говори за секретност. Според нея имат вина и едната и другата страна, че въпроса не е уреден много по-рано.

Арх.Н.Баровски напомни, че жалбата е адресирана до Съвета на РК София-град, който има правото да реши какво да предприеме и, че КДП чака становище от РК. Предложи решението да е обвързано с жалбата – дали се приема или не. Даде думата на арх.Д.Данчев.

Арх.Д.Данчев - се обърна към членовете на Съвета, че много време са отделили, относно приемането, което е чисто формално. За него е по-важно, че е минало събранието, старото ръководство се е отчело. Финансовата и материалната страна на колегията са перфектни. Доволен е, че има приемственост. Протоколът трябва да се направи и подпише, от една страна като отговорност, от друга, да се поддържа реда. Отдавна е ясно, отговорните хора, с какво се натоварват. Старото ръководство също ще е на разположение. Не трябва повече да се отлага, а да се вземе решение.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема жалбата на арх.Здравка Стоянова. След изслушване на засегнатите страни, Съветът на РК София-град приема, че няма извършени злонамерени действия, застрашаващи работата на колегията и уронващи престижа на КАБ. Оставя жалбата без по-нататъшно развитие и изказва мнение за приключване на казуса.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

2. Сформира работна група в състав – арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов, арх.Г.Семова-Колева, арх.Л.Пеловски, арх.Ат.Ковачев и арх.Ем.Стоянов, която да разгледа и приеме документите, архива и имуществото на РК София-град от старото ръководство, в срок до 13.07.2012 г.

Гласували 14 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски – е изпратил отчет, с който е запознал членовете на Съвета с резултатите от проведената среща в Рим на 22.06.2012 г. Има вероятност РК да е домакин на работна среща, но докато няма работеща структура и програма за действие до края на годината, не е ясно дали може да се осъществи такова мероприятие.

По т.8.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - обобщи отговора от Контролния съвет, относно легитимността на проведените избори на Архитектурните колегии. АК „Ж" трябва да направи ново изборно събрание или да останат в този състав до следващите събрания през 2013 г. Не е спешно и въпроса остава за доразрешаване.

По т.8.4. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов - докладва по случая с арх.Анастас Карчев, който желае от ОПП да премине в ППП по чл.230, но не му достига трудов стаж, тъй като в началото е бил чертожник, след това е работел и в отдел „Строителство". В момента работи в община Свиленград. Редно е да се изпрати докладна до Комисията по регистъра, които да напишат официален отказ.

Арх.Н.Баровски - обърна внимание, че Съветът на РК София-град е отговорен по тези казуси и трябва да вземе решение.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да препрати документите на арх.Анастас Карчев за преминаване от ОПП в ППП по чл.230 до Комисия по регистъра към КАБ за компетентно мнение и евентуален отказ.

Гласували 11 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - изказа мнение, че до 2-3 седмици членовете на Съвета трябва да обмислят честването на 75 г. КАБ и да дадат предложения как ще участва РК София-град.

По т.8.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - докладва молбата за отпуск на арх.Ст.Аспарухов, който трябва да разработи докторантура. Не е част от трудовия договор и е нужно допълнително споразумение, което Централата да реши дали да подпише. Молбата е изпратена до нас за подкрепа, като арх.Аспарухов е заявил, че ще продължи да изпълнява задълженията си.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Подкрепя молбата на арх.Ст.Аспарухов за разрешаване на 25 дни отпуска за 2012 г. и 30 дни отпуска за 2013 г. за разработване на докторантура. Да се препрати към Централата за сключване на допълнително споразумение към трудовия договор.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.8.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски - оставя за разглеждане на следващ Съвет писмото за подкрепа на студентската практика.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:00 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:……..(п).....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: ……(п)…….
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……(п)……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 9

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 18.09.2012 г. (осемнадесети септември две хиляди и дванадесета година) от 17:30 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 10 (десет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарастна до 15 (петнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.Ал.Асенов, арх.К.Ангелова, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А", арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В", арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д" и л.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Л.Кадийска, арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г", арх.Д.Димитрова – и. д. председател на Архитектурна колегия „Е".

На заседанието бяха поканени и присъстваха – арх.Вл.Дамянов – председател на УС към КАБ, арх.Ал.Христов – зам.-председател на УС към КАБ и арх.М.Русенов – член на Комисията по дисциплинарно производство към КАБ.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – технически изпълнител в РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред с допълненията към него за добавяне на точка 1.1. за запознаване на Съвета с материалите за УС на 21.09.2012г. и т.8.4 за решение за провеждане на лекция от гост от чужбина.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред с допълненията към него.

Гласували 10 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на Протокол №8 от заседанието на съвета на 10.07.2012г . Преглед на изпълнението на решенията на съвета. *Докладват арх.Баровски и арх. Язов*

1. 1 Запознаване на Съвета с материалите към УС на 21.09.2012г. *Докладва арх.Вл.Дамянов*

2. Доклад на групата по бюджет и финанси за изпълнението на бюджет 2012 към момента – общо и по работни групи. Съветът приема рамката на бюджета до края на 2012 година. Преглед и предложение за промяна на щатното разписание на Регионална колегия София-град. *Докладват арх. Г.Семова-Колева и арх.Баровски*

3. Предложения за смяна на офиса на РК София-град. *Докладват арх.Баровски, арх.Язов, арх.Асенов, арх.Ковачев*

4. Доклад на работната група по медии и връзки с обществеността относно избор на нов медиен партньор на РК София-град. *Докладват арх.Пеловски, арх.Велинов*

5. Предложение за методика за избор на членове на ОЕСУТ. *Докладват арх.Баровски, арх.Стоянов*

6. 75 години КАБ и Sofia architecture Week – дейности на РК София-град – изложба, ден на отворените врати, конкурс за малки градски пространства. Гостуване на представители от Букурещ. Отговорници и бюджет. *Докладват арх.Баровски, арх. Ковачев, арх. Николова*

7. Програми за дейността на работните групи до следващото ОС. *Докладват ресорните отговорници.*

8. Р а з н и

8.1 Оферта за ъпгрейд на системата за база данни на РК София-град. *Докладват арх. Баровски, арх.Язов*
8.2 Презентация на тема „Зелени покриви". *Докладва л.арх. А. Цонинска*
8.3 Предложения за календари 2013г. *Докладва арх.Баровски*
8.4 Организиране на лекция от италиански гост на 15.10.2012г *Докладва арх.В.Николова*

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски съобщи на членовете на Съвета, че на заседанието писъстват като гости членове от УС на КАБ, в лицето на арх.Вл.Дамянов и арх.Ал.Христов, които да докладват дневния ред и заключението на експертната проверка към Централата за периода 01.01.2012г. – 31.05.2012г. Тъй като материалите за УС са обемни и са пристигнали преди няколко часа. В случая е най-добре да се чуят от първа ръка и членовете на Съвета на РК София-град да изкажат своите мнения.

Арх.Кр.Язов направи преглед на решенията от миналия Съвет. След днешния Съвет предстои изпращане на предизвестието към НЦТР за напускане на помещенията на ул.Алабин 16-20. След проведени срещи със САБ, все още няма пълна яснота по договора, което е причина и до сега арх.Дамянов да не е пуснал предизвестието към НЦТР.

Арх.В.Василева обърна внимание, че Съвета трябва да обмисли вариантите и да реши къде ще се помещава офиса на колегията.

Арх.Вл.Дамянов изтъкна, че ще пусне предизвестие за напускане, след като види решението на РК София-град, но и при информация – при какви условия и къде се мести офиса.

Арх.Н.Баровски сподели, че към момента до края на годината е разумно да се запази офиса на Алабин, заради периода на плащане на членския внос.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема Протокол № 8 / 10.07.2012г.

Гласували 11 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски даде думата на арх.Вл.Дамянов да запознае колегията с важните казуси, по които и Съвета на РК София-град може да вземе отношение.

Арх.Вл.Дамянов съобщи, че дневния ред на УС е повече от 14 точки. Комисията по регистъра и Експертната комисия ще представят своите доклади.

Относно най-важната т.3 за финансовата проверка в КАБ за периода 01.01.2012г. – 31.05.2012г. – в Централата са изпратени заключенията на експертите. Комисията по проверката от страна на КАБ също е направила обобщение на приетите материали. Установени е, че има много висящи договори, с изтекли срокове, с непълноти. Има заложени клаузи, които са неблагоприятни за КАБ. Много от договорите са подписвани без съответно правомощие. Най-тревожен и неизгоден е договора с фирма „ЕУРЕКА АДВЪРТАЙЗИНГ"ЕООД с управител Теодор Атанасов Тосев, която отговаря за изготвянето на документите на членовете на КАБ. Договорът с фирмата е до края на 2013г. Експертите препоръчват да се подпише декларация за родствена връзка. Изпратен е анекс, с допълнения, промени и уточнения за подпис от Теодор Тосев. Обръща внимание, че заради тези нередности сериозно са се забавили документите на архитектите, преминали на последен протокол, и причината за това трябва да е ясна. Заради това и Комисията по регистъра компромисно се е събрала в стария състав. До сега Теодор Тосев получава поръчките за нови документи неофициално, заедно с цялата сума, но без предложена ценова оферта. Няма отчет дали исканата сума, отговаря на цените на документите. Заявена е сума, която КАБ трябва да даде до края на годината, но не е ясно как тя ще се докаже спрямо исканията за документи. Договорът не може да се прекъсне, тъй като има и изискване за авторски права, което означава, че КАБ не може да поръча документите да се изготвят от друга фирма. Смущаващото е, че не могат да се предявяват такива претенции, но договора се изпълнява.

Което КАБ прави към момента в случая със забавените документи е – издаване на временни удостоверения. В други случаи и ако трябва КАБ ще издава персонален документ с по-подробно разяснение. Освен анекс към Теодор Тосев е изпратено и предупредително писмо. В отговор, г-н Тосев споменава, че чака правно отношение за авторските му права.

Документацията за разходите е подписана от 5 от 7-те члена. Арх.Ат.Тосев и арх.Ян.Сачкова са отказали да подпишат.

На УС ще се дискутират и много въпроси относно институции и по-ефективна защита на колегите, закона за обществени поръчки, Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие. Ще се вземе отношение и за честването на 75г. от учредяването на КАБ.

Относно ЗУТ – продължава гледането на предложенията и допълненията изпратени досега, като са минали повече от половината членове за промяна. На 5 заседания на Комисията в Парламента е присъствал и представител на КАБ. До края на месеца може да влезе за обсъждане в зала. Етапът е такъв,

че почти е невъзможно да се промени нещо съществено, но има реална възможност за дискусия. Не бе прието предложението на КАБ да не се издава разрешение за строеж без подписан договор за авторски надзор.

Арх.Ат.Ковачев се обърна към арх.Вл.Дамянов и арх.Ал.Христов с предложение – при обявяване на даден конкурс, Комисията по професионална дейност към КАБ да излиза със становище с минимално допустимата цена.

Арх.Вл.Дамянов смята предложението за добро, но може би по-добрия вариант е да се възложи на определени личности – архитект и математик, изготвянето на програма, притежание на КАБ, в който да се внесат необходимите параметри, за да излиза конкретната цена. Ще опитат да изготвят становища за конкурсите. Ако прецени, Съветът може да внесе конкретно предложение за дискутиране.

Отделно има предложение и за удостоверението за съответната година – да се премине на принципа на САБ – всяка година да се променя само стикера към документа.

Арх.Н.Баровски даде и свое предложение – КАБ да приеме румънската система с една карта и регистрация на проектите, срещу конкретна сума и съответно издаване на удостоверение.

Арх.Ат.Ковачев изрази мнение, че в този случай някой момент ще се наложи администрацията да нарасне.

Арх.Ал.Асенов сподели, че ако се направи бланка и с възможност за електронно попълване – няма да се наложи, а и няма да има опашки.

Арх.Вл.Дамянов информира членовете на Съвета и по още един важен казус – Директивата за свободно разпространение на стоки и услуги, която ще се позволи временно и еднократно предлагане на стоки и услуги без регистрация в КАБ. Още миналата година юни месец УС е реагирал остро. В момента трябва спешно да се изработи становище, тъй като от края на 2011г. няма разяснение. Арх.Н.Гълъбов скоро заминава за Брюксел, където ще постави въпроса.

След като информира Съвета по конкретните въпроси, арх.Вл.Дамянов напусна залата.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва пред членовете на Съвет относно общите констатации за бюджета до края на годината. Общо 81 000 налични средства. По работни групи са разпределени: 5500 лв за Нормативна дейност, 4000 лв за Връзки с обществеността, 11 000 лв за Професионална дейност и 14 000 лв за Международна. Резерв от 10 000 лв. Сумите са на база събрания членски внос от ноември,декември и януари, а през година има още прходи в размер на 40 000 лв. Има варианти за маневри без да се нарушава бюджета.

Арх.Н.Баровски изказа мнение, че бюджета трябва максимално да се оползотвори с дейност. Съветът да реши да го приеме ли като разчет.

Арх.Г.Семова-Колева обърна внимание, че отделните суми/разходи трябва да са ясни къде точно се разпределят по бюджета. Регионалната колегия вече намали своите разходи, но все още не се забелязват резултати от това.

Арх.Кр.Язов добави, че всички разходи, които не влизат в основните 4 дейности, влизат в общи.

Арх.Н.Баровски успокои, че на Колегията тепърва и предстои да участва в събития. Предлага първо да се използва вече разпределеният бюджет по дейности. Да се види къде ще останат неизразходвани средства и тогава да се разпредели. Напомни, че ще се наложат разходи по преместване и ремонт и други непредвидени. Трябва да се предвиди бюджет за Архитектурните колегии, които също да развият дейност.

Арх.Кр.Язов докладва относно щатното разписание на РК София-град. От минали години има съкратени длъжности – административен секретар и експерт връзки с обществеността. Работната група по бюджет и финанси е направила обсъждане и има своето предложение за неговото преструктуриране: да се запазят бройките на председателя и зам.-председателите, промените са главно при техническия персонал:

1. Да се създаде нова длъжност „администратор на уебсайт“ с 3.0мин.р.з. на 8 часа.
2. Бройкате на „секретар-координатор“ се намаляват от 2 на 1, на 8 часа.
3. „Технически изпълнител“ се съкращава от 6 на 1 бройка на 8 часа.
4. Щатните бройки на секретар-координатор на 4ч (касиер-счетоводител Василка Спандониева) и на (технически изпълнител на 4ч. Мартина Рачева) да преминат, на граждански договори. Идеята е да се търси по-квалифициран персонал с образование.

Арх.Н.Баровски допълни, че тази промяна се улесни и с доброволното напускане на единият служител. Възможно е да се съкращават още щатни бройки след като се намерят подходящи и квалифицирани служители за по високите длъжности.

Арх.Ем.Стоянов предложи бройките на техническите изпълнители да се съкратят напълно и да останат двама секретар-координатор.

Арх.Кр.Язов информира, че ще се наложи изготвяне на длъжностни характеристики, които се подписват от арх.Вл.Дамянов като работодател.

Арх.В.Василева посочи, че предложението на РГ по Бюджет и финанси е удачно поради наближаването на периода за събиране на членски внос.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Запазване на позиции:

- Председател – 4 часа – 2 минимални раб. заплати
- Зам.-председател и орг. секретар – 8 часа – 3.6 мин. работни заплати
- Зам.-председатели – 3 бройки – 4 часа – 1.8 мин. работни заплати – незаети към момента.

2. Да се трансформират бройките на техническия персонал, като:

- се въведе нова длъжност за „администратор на уебсайт“ – 1 бр. – 8 часа – 3.0 мин. работни заплати
- длъжността „секретар-координатор“ да се остане 1 бр. – 8 часа - 2.7 мин. работни заплати
- длъжностите „технически изпълнител“ да се намалят до 1 бр. – 8 часа – 2.0 мин. работни заплати

3. Заелите щатни бройки на 4 ч касиер-счетоводител и технически изпълнител да преминат на граждански договори.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски пожела да се обсъдят щатните позиции на зам.-председателите. Според него от една страна е хубаво да се работи на доброволни начала, но от друга трудът трябва да се възмездява. До края на 2012г. на щат или на договор?

Арх.Андр.Велинов предлага да преминат на заплата от 2013г. Тъй като са избрани до следващо ОС, трябва да имат възможност да се докажат. След представяне на отчети да се реши.

Арх.Г.Семова-Колева смята, че приоритетите на Камарата и на Колегията не се състоят в нещо постоянно. Идеята е в зависимост от конкретната цел и самата програма, както и организацията да е динамична.

Арх.Л.Пеловски счита за редно, че трудът трябва да се възмездява.

Арх.Ем.Стоянов изрази мнението, че принципът, по който се е събрал Съвета да работи следва, че не трябва да има заплати. Т.е. да няма съвместимост на администрацията с архитектите, но това реално не се случва. Порочна практика е целият УС на КАБ да е на заплата. Даде пример, че РК Пловдив са взели решение техния Съвет да не е на заплата. Ако се следва логиката, трябва да има общ принцип за всички.

Арх.Ат.Ковачев подкрепи мнението на арх.Стоянов, като според него най-важното е да има принципи.

Арх.В.Василева смята за неправилно Регионалните колегии да нямат възможност за повече оперативност. Като пример изтъкна, че арх.Н.Баровски няма право да подписва договори.

Арх.Н.Баровски счита, че Съвета първо трябва да реши дали да назначи зам.-председателите на трудов договор. За него е редно трудът им да се възмездява. Въпросът е по какъв начин.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Назначава зам.-председателите арх.Л.Пеловски, арх.Ат.Ковачев и арх.Ем.Стоянов на трудов договор на 4 часа към РК София-град.

Гласували 12 души; „ЗА” – 2; „ПРОТИВ” – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 6.

Предложението не се приема.

Съветът реши:

1. До края на 2012г, зам.-председателите арх.Л.Пеловски, арх.Ат.Ковачев и арх.Ем.Стоянов да се отчитат за конкретна дейност пред Съвета на РК София-град и заедно с всички останали. Да бъдат овъзмездени по граждански договор.

Гласували 12 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски даде думата на всеки, направил оферта за нов офис на РК София-град да я представи пред членовете на Съвета.

Арх.Ал.Асенов докладва за офертата за новата бизнес сграда на бул.Ал.Стамболийски. Наемът ще излиза около 2400 лв без консумативи на месец. За паркомясто наемът е към 190 лв. Повечето членове на Съвета са се съгласили, след като са видели офертата, че мястото и сградата са много престижни и

представителни, с перфектен изглед. Тъй като няма зала е направил проучване и даде пример, че зала е х-л Рила е 60 лв на час. Предлага, които е заинтересуван, да направи оглед на помещенията.

Арх.В.Василева обаче смята, че помещенията са малки и няма гъвкавост.

Арх.Н.Баровски информира Съвета, че преговорите и договорът със САБ са почти на приключване. Договорени са двете сегашни стаи и при същия наем – 1200 лв с ползване на два пъти зала месечно и 225лв1/2 паркомясто. Последната оферта за ремонт е в рамките на 12 000 лв. Част от тази сума САБ могат да приспаднат от наемите за допълнително ползване на залата.

Арх.Ат.Ковачев докладва за направено проучване за помещенията в УАСГ. В старата сграда се отдават на 10 лв без ДДС, в новата на 12 лв без ДДС Помещението от 12 кв, което са предложили от УАСГ може да се вземе веднага само с писмо и ректорски подпис. Наемът му е към 190 лв. В момента правят ремонт в мазето, където се намира и помещението на РК НОВА. Могат да се ползват и залите в УАСГ.

Друг предложен от него вариант е РК София-град да участва в тръжна процедура за отдадените от УАСГ помещения – на 1-ви етаж: 160 кв, на 2-ри етаж – 230 кв. В тези 160 кв влиза и кафето, което може да се превърне в кафе-клуб на архитекта. Предлага на Съвета да вземе решение да се пуснат ли документи за участие в конкурса, което ще струва на Колегията – 300 лв.

Арх.Н.Баровски смята, че плюсът е главно връзката със студентите и големия поток от архитекти ако се вземе сега малкото помещение.

Арх.К.Ангелова отбеляза, че София-град отново ще се помещава на две различни места.

Арх.Ат.Ковачев предложи Съвета да гласува принципно решение в каква сграда да се помещава офиса на Колегията.

Арх.В.Василева счита за най-редно, че мястото на архитектите е при архитектите.

Арх.В.Николова попита какви са перспективите за закупуване на офис и с Централата?

Арх.Н.Баровски отговори, че в близко бъдеще няма да се търси за закупуване.

Арх.Ем.Стоянов има опасения, че офиса в САБ не е подходящ за приемна и за периода, когато идват колегите да плащат членски внос, мястото няма да е много подходящо, тъй като се минава през 2 зали и други кабинети. По-добър вариант е ако има възможност за една стая за администрацията на 1-ви етаж. Проблемът е ремонта и инвестирането в него.

Във връзка с УАСГ, наемите в новата сграда са високи, а и няма места. Помещението от 160 кв също ще изисква ремонт. Трябва решение за цената, с която да се кандидатства, която може да е в рамките на 2000 лв, но връзката с архитектите е важна.

Арх.В.Василева смята, че щом има и включен търговски обект, ще се вдигне цената.

Арх.Ат.Ковачев допълни, че в началото на октомври ще е ясно решението от конкурса. Подкрепя арх.Стоянов, че мястото в САБ не е добро като достъпност.

Арх.Н.Баровски сподели, че идеята за кафе-клуб е добра, но РК София-град няма средства, за да я развие. Направи предложение да се вземе принципно решение относно сградата.

Съветът принципно гласува с 6 гласа, офисът на РК София-град да се намира в офис-сграда, със 7 гласа – офисът да се намира в САБ и с 4 гласа – офисът да се намира в УАСГ.

Арх.Н.Баровски обобщи: Разходите по офиса на бул.Ал.Стамболийски ще са общо към 3300 лв; САБ – 1500 лв с ремонт към 12 000 лв и стаята в УАСГ – 200 лв като център за студентите. Не крие симпатиите си към САБ, а според него парите за ремонта ще се възвърнат до 1 година.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Избира офертата - офисът на РК София-град да напусне ул.Алабин 16-20 и САБ и да бъде преместен на бул.Ал.Стамболийски 84-86.

Гласували 13 души; „ЗА" – 5; „ПРОТИВ" – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4.

Предложението не се приема.

Съветът реши:

1. Да участва в процедурата за наддаване за място в УАСГ, което да послужи за офис на РК София-град и клуб на архитекта, с възможност за ползване на залите там.

Гласували 14 души; „ЗА" – 5; „ПРОТИВ" – 6; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.

Предложението не се приема.

Съветът реши:

1. Избира офертата - офисът на РК София-град да напусне ул.Алабин 16-20 и да бъде преместен на ул.Кракра 11 в САБ като се извършат допълнителни преговори.

Гласували 14 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Андр.Велинов докладва, че се е събрал с екип, който е изготвил бюджет, структура и съдържание с рубрики на издание, но поради непредвидени обстоятелства екипът се е разпаднал. Много е трудно да се намерят хора. Но в момента е ангажирал студенти, с които могат да продължат изработката и

до 1 месец да има готово пилотно издание със студентски проекти и да се представи на Съвета. Става въпрос за 10 броя на година, със 102 стр, около 10 лв на брой, с по-добро качество на хартията и високо позициониране сред списанията. В случай, че се абонират всички членове на КАБ, изданието ще има 54 000 лв печалба, разходите ще са към 80 000 лв Това означава и, че ще се издава от КАБ. Разговарял е с печатници за отстъпки, по принцип са по 2 лв на 100 стр. Най-голямата част от разходите са по разпространението. Тази дейност може да се извършва от фирма, може и да се доставя на определени места, като Регионалните колегии.

Арх.Н.Баровски смята инициативата на арх.Велинов за много добра, но обръща внимание, че абонирането на цялата Камара, зависи от Централата. и от ОС. За съдържанието е възможно да се направи някакво съвместяване с информационния бюлетин. Според него е добре да се приеме като доклад и допълнителна работа от арх.Велинов, да се говори и с Централата. Въпросът остава отворен.

Арх.Д.Дюлгерова има опасения, че ако трябва да се абонира цялата Камара, не всички Регионални колегии ще могат да си го позволят.

Арх.Ем.Стоянов предлага да се гласува определени средства, които да помогнат на арх.Велинов в подготовката. Пилотното издание може и да представлява по-малко страници в А3 формат и да е свързано с бюлетина.

Арх.Ал.Христов изрази мнение, че е добре да се мисли за целия КАБ. Преди от провинцията са желаели да получават Арх и Арт Форум. Но един човек не може да се занимава с цялата дейност, трябва и да е ясно кой ще определя материалите.

Арх.Андр.Велинов уточни, че с изданието ще се ползват съветници, които са професионалисти в тази сфера и организацията ще е по-различна. Съдържанието ще се докладва пред Комисията по медийна политика, но те няма да се месят. Авторите сами носят отговорност за текстовете. Бюджетът към момента, който ще му е необходим за пилотен брой е в рамките на 500 лв.

Арх.Н.Баровски смята, че трябва да се дадат предложения за колеги, които да помогнат на арх.Велинов и да се реши колко средства ще се отпуснат.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Отпуска принципно до 1000 лв на арх.Андр.Велинов за изработване на пилотно издание. Междувременно да подготви конкретен проекто-бюджет. Да се представи на следващия Съвет на колегията.

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Връзки с обществеността и институциите – Медийна политика.

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Избира арх.Ст.Аспарухов, арх.Ал.Асенов и л.арх.Р.Гурков да помогнат на арх.Андр.Велинов за изработване на изданието.

Гласували 13 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Ем.Стоянов докладва пред членовете на Съвета, че проекта за Методика за членове на ОЕСУТ, съдържа няколко неясноти. Отправя забележка, че няма ясно регламентиране кой ги определя. Има ниво УС и ОС на РК, но според него това трябва да са Съветите на Регионалните колегии. Предлага публично да се обяви избора за членове на ОЕСУТ.

Арх.Ал.Христов е съгласен с арх.Стоянов и допълни, че по методиката е имало преработки и допълнения. Изпратени са били 3 предложения, като 1-то е отхвърлено.

Арх.Н.Баровски смята, че Методиката е нужна, за да може РК София-град да е наясно с принципа, по който да си избере качествени представители. Но тя е и сложен документ, в който трябва да се определят възнагражденията и по какъв начин ще се отчита дейността в ОЕСУТ пред КАБ. Не смята за правилно, заложеното, че архитект, който е член в ОЕСУТ на даден град, няма право да проектира в този град. Смята да защити позицията Методиката да не се приеме, докато не се направят конкретните промени в нея. Ако някой има позиция и друго предложение за промяна, да я пусне преди УС в петък.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Председателят на РК София-град да представи предложенията от членовете на Съвета за корекции към Методиката за ОЕСУТ. С тези допълнения тя да бъде приета на УС на 21.09.2012г.

Гласували 11 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва, че тази година КАБ е партньор на мероприятието Sofia Architecture Week, което ще се проведе от 26.11.2012г. до 02.12.2012г. в НДКРК София-град е ангажирана с провеждането на Изложба – 75г. КАБ, която е поета от арх.Ат.Ковачев, а арх.Ст.Аспарухов ще му помага. Вторият ангажимент е провеждане на Дни на отворени врати. Пусната е анкета до членовете, за тези, които искат да участват. Трето – провеждане на електронен конкурс за развитието на малки градски пространства. По този повод ще направи среща с г-жа Ломева – директор на Асоциацията за развитие на София, която може да даде предложения за проблемни пространства. От Столична община ще осигурят малък награден фонд, а от РК София-град, поощрителни награди. Ще очаква да се включат още отговорници по тези 3 мероприятия. Ще е необходим специален отговорник, който да е запознат с участниците в Дни на отворени врати и да отговаря за тях. От друга страна е говорил с румънски колеги, които да се включат с изложба или презентация. Затова ще е необходим допълнителен бюджет за тяхното посрещане.

Арх.Ат.Ковачев допълни относно Изложбата – идеята е представяне на емблематичните сгради на София за период от 75г. Но не за всички години има информация за влезли сгради в експлоатация. „Сграда на годината" се провежда от 2002г. и може да се използва. Проблемни са Първа, Втора световна война и от 1986г. до 1998г. Ако може някой да помогне за тези периоди.

Арх.Ал.Христов предложи да обяви проблема пред колегите.

Арх.Н.Баровски допълни, че се предвиждат 25 табла с по 3 сгради, които да представят историята на КАБ. Разходите ще се поемат и от РК София-град и от РК НОВА.

Арх.В.Николова предложи л.арх.Гр.Перчиклийски ако има желание да отговаря за Дни на отворени врати.

Арх.Ем.Стоянов е съгласен да помага в електронния конкурс.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. РК София-град да участва в Sofia Architecture Week, която ще се проведе от 26 ноември до 02 декември, с Дни на отворени врати, изложба – 75 г. КАБ и електронен конкурс.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Съветът реши:

1. Отпуска средства до 4000 лв за мероприятието SAW. До следващия Съвет да бъде изготвен по-конкретен бюджет.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Професионална дейност.

Гласували 11 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски отправи процедурно предложение за гласуване – приемане на план-програми.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема така изготвените план-програми за дейностите на Работните групи към Съвета на РК София-град.

Гласували 11 души; „ЗА" – 5; „ПРОТИВ" – 5; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението не се приема.

Арх.Н.Баровски остава т.7 за план-програмите за доработване до следващ Съвет.

По т.8.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва, че трябва да се направят разходи, с които да се ъпгрейдне базата данни на РК София-град. Проведена е била среща с фирмата, изработила програмата, която се използва и към този момент. От тях е дошла оферта за 1110 лв. Смисълът е, че в момента системата не е оеднаквена, пълна и не се използва ефективно от сътрудниците в офиса. Възможно е с минимални средства да се развие и да се ползва от една секретарка.

Членовете на Съвета изказаха съгласие за ъпгрейд на системата, за да се подобри работата в офиса.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Отпуска средства в размер на 1110 лв за ъпгрейд на системата за база данни на РК София-град.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 10 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.2. от дневния ред:

Остава за по-подробно запознаване на следващ Съвет.

По т.8.3. от дневния ред:

Съветът се обедини около идеята да се подготви модел на календари за 2013г. от РК София-град. Да не се закупуват календари от Централата.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. РК София-град да проучи различни варианти за изработване на календари за 2013г.

Гласували 10 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.8.4. от дневния ред:

Арх.В.Николова сподели, относно лекцията, организирана с Италианския културен институт – уговорената дата 15.10.2012г. съвпада с мероприятие в САБ, което не може да бъде отменено. Съветът да реши дали да се премести мястото или датата на лекцията. Тъй като се организира още от март месец, съобразявайки се с ангажиментите на лектора, не е разумно колегията да не приеме предложението. Не се налага колегията да предлага средства, като вече са говорили с италианците по този въпрос. Италианците сами са направили предложението да поемат разходите, РК София-град трябва да помогне само с мултимедия и организация.

Арх.Н.Баровски предложи да се проведе в зала на УАСГ и принципно да се гласуват средства за посрещане на лектора.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Отпуска до 500 лв средства – букет и книга, за посрещане на лектора, като се осигури зала в УАСГ за 15.10.2012г.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Международна дейност.

Гласували 11 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:00 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:…….....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: ……
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 10

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 19.10.2012 г. (деветнадесети октомври две хиляди и дванадесета година) от 17:30 часа в офиса на РК София–град на ул.”Кракра” № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 10 (десет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарасна до 12 (дванадесет) члена, а малко по-късно до 16 (шестнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.К.Ангелова, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А”, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.М.Белотелева, - председател на Архитектурна колегия „Г”, на мястото на арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“ присъства арх.Г.Милушева - член на ръководството на Архитектура колегия „Д”, арх.Д.Димитрова - и.д.председател на Архитектурна колегия „Е” и л.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж”.

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Л.Кадийска и арх.Ал.Асенов.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Мартина Рачева – технически изпълнител в РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието, като направи предложение да има регламент на изказванията, а именно по всяка точка те да бъдат по 15 минути, след което се обърна към присъстващите с въпрос дали имат допълнения и предложения по предварително изпратеният им дневен ред.

Арх.Ат.Ковачев - предложи в рамките на минутка дневният ред, който всички присъстващи са получили предварително, да бъде обсъден. Поиска т.3 от дневния ред, касаеща разглеждането на Правилник за работата на Съвета на РК София-град да стане т.1. Според него това се налага, за да може Съветът да работи по този Правилник.

Съветът реши:

1. Приема направеното от арх.Ковачев предложение т.3 Обсъждане и приемане на Правилник за работата на Съвета на РК София-град да стане т.1 в Дневния ред

Гласували 12 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението за промяна на дневен ред бе прието с мнозинство както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане и приемане на Правилник за работата на Съвета на РК София-глад - *докладва арх.Ем.Стоянов*
2. Протоколи и изпълнение на решения

2.1. Преглед и приемане на Протокол 9 от предишното заседание на Съвета.

2.2. Утвърждаване на неприсъствени гласувания, проведени в рамките между двете заседания на Съвета - *докладва арх.Н.Баровски*

2.3. Докладни за извършени разходи - *докладва арх.Кр.Язов*

2.4. Доклад на Председателя, относно проведеното заседание на УС на КАБ и други текущи дейности.

3. Доклад, относно договора за наем със САБ

3.1. Проекто - договор за наем със САБ

3.2. Задание за проект за преустройство и ремонт

3.3. Информация за договора с НЦТР

3.4. Оферта за ремонт от строителна фирма

4. Избор на представители на РК София-град в РЕСУТ и ОЕСУТ - *докладва арх.Ем.Стоянов*
5. Обявяване на конкурс за нов служител на РК София-град (секретар-координатор) - *докладва арх.Кр.Язов*
6. РК София - град и Sofia Architecture Week - дейности, бюджет, отговорници, срокове.
7. План програми за дейността на работните групи към РК София-град - *докладват съответните отговорници*
8. Разни

8.1. Докладна от арх.Г.Семова

8.2. Докладна от л.арх.за провеждане на лекция - презентация

8.3. Поръчка на календари на РК София-град

8.4. Протест от арх.Л.Павлова

8.5. Докладна от арх.Н.Гълъбов за SAW

8.6. Писмо от арх.Гергана Милушева

8.7. Заявление от проф.Младен Панчев

Арх.Баровски - съобщи, че към дневния ред са включени допълнително постъпилата докладна от арх.Н.Гълъбов, писмото на арх.Г.Милушева, заявлението на проф.Младен Панчев и неговото предложение за дейността на колегията до края на 2012 г., което ще вмъкне след разглеждане на текущите дейности.

Съветът реши:

1. Дава съгласие да бъдат включени за разглеждане в дневния ред постъпилите докладни на арх.Гълъбов, писмото на арх.Милушева, заявлението на проф.Мл.Панчев и предложението на арх.Баровски за дейността на колегията до края на 2012 г. и гласува така оформения дневен ред

Гласували 12 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Ат.Ковачев - предложи, след като Правилникът за работа на Съвета на РК София-град е разпратен предварително и колегите са се запознали с него, то ако има обструкция по дадена точка, само тя да бъде гледана и дискутирана.

Арх.К.Ангелова - към раздел „Финанси", т.1 смята, че с разходването на средствата не би трябвало да се занимава Съвета на РК София-град. Попита, ако всички средства ще се отпускат с решение на Съвета, то тогава защо има Бюджетна група!? Предложи, когато трябва Бюджетната група да се събере, за да прецени дали разходът е целесъобразен, може или не може да бъде направен, да прегледа план-програмата и да излезе с предложение, което Съветът само да приеме или отхвърли. По този начин ефективността от дейността на тази група ще бъде по-голяма.

Арх.Л.Пеловски - обърна внимание, че в тези Правила за работа липсва структурата - текущата структура, или по-точно работните групи. Зададе въпрос, при положение че не са вписани в Правилника, ще се впишат ли изобщо? Ако да, трябва да се поиска да представят правила, по които те ще работят.

Арх.Г.Семова - поиска да няма текущи задачи, които да бъдат представяни в момента. Трябва да има програма, по която да се работи. Според нея не всичко трябва да протича на тази маса в произволно време. И, ако има спешен проблем как би се решил.

Арх.Ем.Стоянов - обърна внимание, като каза, че т.8 от правилника дава отговор.

Арх.Б.Борисов - предложи да има по-голяма оперативна свобода при разходването на средства. На Председателят му е гласувано достатъчно доверие. Той не трябва да се притеснява, че е закупил един венец, например. Това би затруднило дейността му.

Арх.Баровски - поясни, че има предвидени средства за бързо реагиране.

Арх.К.Ангелова - по повод щата и възнаграждението от 50 лв. на членовете, 75 лв. за зам.-председателите и 100 лв. на председателя за заседание. Попита правена ли

е сметка каква е сумата и с колко трябва да се увеличи членският внос, за да могат да се дадат тези пари.

Арх.Ем.Стоянов - поясни, че този текст е правен отдавна. Предложи, ако Съветът се съгласи да няма заплащане, то той е „ЗА". Може накрая на годината да се получат едни „награди", както това е ставало преди.

Арх.В.Василева - съобщи, че грубо пресметнато сумата възлиза на около 20 000 лв, без да е включила възнаграждението от 75 и 100 лв. Попита, как на събрание ще се обясни на колегите, че тези суми са получени защото сме се събирали на съвети. За нея, това е неприлично.

Арх.Ем.Стоянов - отговори, че досега са се раздавали „награди".

Арх.К.Ангелова - смята, че за конкретните неща, които трябва да се извършват трудът трябва да се заплаща с граждански договори. Думите й дословно бяха: „ние тук сме архитекти, които работим извънредно и инвестираме от свободното си време".

Арх.Баровски - смята, че така формулирана т.8 от правилника, относно вземането на решение с неприсъствено гласуване само с писменото съгласие на всички членове на Съвета ще пречи на работата, тъй като един да има против, това води до задължително изискване за дебат и присъствено гласуване. Може да има 17 души „ЗА", но заради този 1 човек, вземането на решение се блокира. Ако се приеме така както е записано, значи да нямаме въобще неприсъствено гласуване. По отношение на възнаграждението. Не всички зам.-председатели трябва да са обвързани с щатното разписание, но би трябвало да изпълняват дейността си по поставените задачи и да координират дейностите по съответния ресор. Зам.-председателите и председателят изпълняват различни задачи, включително организационни и представителни функции и трябва да се обезпечат с договори. Ако се прецени по обема работа, може да бъдат и за по два часа на седмица, но да са обвързани.

Арх.В.Николова - припомни, че има решение на Общото събрание, всички които участват в комисии и заседания да им се заплаща по 10 лв.на час. Това решение важи за всички и тя не вижда причина да правим изключение от общото решение.

Арх.Г.Семова - Ако така се приеме, то всеки трябва при влизане на заседание да се подписва и при излизане също подпис.

Арх.Баровски - направи процедурно предложение, ако няма повече изказвания, Правилникът да се приеме ан-блок или само частите, по които няма възражения.

Арх.Ем.Стоянов - поиска Правилникът да се приеме без Щат и възнаграждения.

Арх.К.Ангелова - според този Правилник излиза, че Съвета приема всичко. Всеки, който идва с едно листче и казва утре искам да направя лекция, трябват ми средства за кафе, вода и т.н съветът решава. Това не би трябвало да е работа на Съвета.

Арх.Ем.Стоянов - каза, че е редно, ако някой иска да внесе нещо, то административния секретар на Съвета трябва да го е гледал преди Съвета. Преди Съвета, на свое заседание също да го е разглеждала и Бюджетната група.

Арх.Г.Семова - изказа мнение, че щом се харчат пари, Бюджетната група е трябвало да се е събирала и когато има заседание на Съвета да даде своето мнение.

Арх.Ат.Ковачев - предложи, тъй като има проблеми с доизясняване въпроса с Финансите, то да се гласуват нещата, по които няма забележки.

Арх.Баровски - отбеляза, че това ще изисква събиране на Бюджетната група преди всяко заседание на Съвета.

Арх.Ат.Ковачев - допълни, че за всичко касаещо пари, Бюджетната група ще дава становище.

Арх.Л.Пеловски - в такъв случай, Бюджетната група ще е автономен орган.

Арх.Г.Семова - подчерта, че тя ще дава мнение, което Съвета ще приеме или отхвърли и ще вземе решение.

Арх.М.Белотелева - обърна внимание, че в Общите положения на Правилника във втора точка е записано, че Съвета заседава редовно всяка трета сряда от месеца в 18:30, а не както до сега в 17:30 ч.

Арх.Б.Борисов - отбеляза, че този Правилник е нормативен документ и по някой път е хубаво да се чете два пъти. Мисли, че всяко от нещата, които до момента е чул имат своето значение. Отбеляза, че в Правилника няма ориентираност по отношение на помощните органи. Съветът взима решения. Някой от тях се нуждаят от много работа. Работи се денонощно, или има друг вид помощни органи, които работят преди заседанията и те до голяма степен работят много сериозно. Този механизъм трябва да бъде отразен. Онези от вас, които работят в тези комисии вече са запознати, а онези от тях, които нямат отношение, да се доверят и да вземат решение. Днес Съветът не е готов да приеме този Правилник. С тези предложения, групата да се събере и доработи Правилника.

Арх.Ем.Стоянов - смята, че рамката, така предложена няма какво да се допълва. За структурата с подкомисиите е ясно. Ще има допълнително съгласуване на финансовата част. Ако тази рамка не бъде приета ще продължим да работим без ясни правила.

Арх.Баровски - не е вярно, че ще останем без правила. Извън проблемните точки структура, финанси, щат и възнаграждения, които са спорни, взетите до момента от Съвета решения припокриват тези правила. Няма решение единствено за провеждане на заседанията на точна дата..

Арх.Ем.Стоянов - да се приеме като рамка и след това да се доработи.

Арх.Баровски – подложи на гласуване процедурното предложение на арх. Борисов - Правилникът да се доработи от групата по нормативна дейност, без да се приема

Гласували 14 души; „ЗА" – 8; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Групата по нормативна дейност да доработи така протоколираните предложения и да ги представи за коментар на следващото заседание на Съвета.

2. Протоколираните предложения в срок от една седмица да бъдат представени на групата, която мотивирано да ги обобщи и предложи.

Гласували 14 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма
Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.1 от дневния ред

Арх.Баровски - се обърна към членовете на Съвета с въпрос, как членовете на Съвета желаят да получават материалите за заседанията, дали по електронна поща или на хартиен носител. Предложи компромисното решение материалите да се размножават в 8-9 екземпляра, т.е. на двама души по едно копие.

Съветът реши:

1. Материалите за предстоящите заседания на Съвета на РК София-град подготвени на хартиен носител да се размножават в 9 екземпляра, като определя по 1 копие от тях на двама членове на Съвета за запознаване.

Гласували 12 души; „ЗА” – 8; „ПРОТИВ” – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Баровски - попита дали има възражения във връзка с Протокол 9 и предложи, ако няма, който е съгласен да гласува.

Арх.Ем.Стоянов - отбеляза, че изказването му не е записано коректно. След направено обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема Протокол № 9 от 18.09.2012 г.

Гласували 15 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
Приема Протокол № 9 с мнозинство.

Арх.Л.Пеловски - пожела, когато някой гласува против редно е да се аргументира - защо. Има бележки по Протокол 9. За да бъдат изказванията точно записани трябва да идва стенограф.

Арх.Баровски - обърна внимание, че Протокол 9 е разпратен и би трябвало, ако имаше забележки по него да бъдат казани преди заседанието.

Арх.Ем.Стоянов - предложи в 3-дневен срок решенията да бъдат оформени в една кратка извадка, която да се раздаде на членовете на Съвета.

Арх.В.Николова - обясни, че такава извадка може да се направи само след като е систематизиран целия протокол.След направено обсъждане,

Съветът реши:

1. До 1 седмица след заседанието на Съвета, протоколът да се изпрати на членовете на Съвета за допълване и корекция.

Гласували 15 души; „ЗА” – 15; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма
Предложението се приема с мнозинство.

2. Извадка от решенията да бъде предоставена на членовете на Съвета в срок до 1 седмица или до 3 работи дни след заседанието.

За 3 дни

Гласували 15 души; „ЗА” – 2 ; „ПРОТИВ” – 13; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма
Предложението не се приема.

За 1 седмица

Гласували 15 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма
Предложението се приема с мнозинство.

3. За по-голяма точност при запис на изказванията на членовете на Съвета да се използва диктофон.

Гласували 14 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3. Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Баровски - предложи Съветът да утвърди сумата от 500 (петстотин) лв дадена като дарение на студентите по архитектура членове на EASA.

Съветът реши:

1. Утвърждава отпуснатата като дарение сума в размер на 500 (петстотин) лв. за студентите по архитектура членове на EASA.Сумата де е за сметка на перо „общи разходи“ на бюджета на РК София-град.

Гласували 15 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма. Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.2 от дневния ред

Арх.Баровски - относно проведеното неприсъствено гласуване във връзка с избора на член на журито от името на КАБ за конкурса: „Изработване на типов проект за рехабилитация и саниране на панелни жилищни сгради”. Информацията по конкурса получава от арх.Къдрева. От предложените три имена и проведеното неприсъствено гласуване най-голяма подкрепа има арх.Пеловски. Паралелно обаче, по същия конкурс има и разговор между арх.Диков и арх.Дамянов. Това се разбира малко преди заседанието, на което арх.Дамянов не присъства, но е изпратил друг човек, който да представлява КАБ, а арх.Пеловски да мине като представител на САБ.

Арх.Пеловски - за представител на КАБ е изпратен арх. Янко Александров.

Арх.Баровски - отбеляза, че при първата покана да участваме в такава група се е получило недоразумение. Въпреки всичко предложи да бъде потвърдено неприсъственото гласуване.

Съветът реши:

1. Приема процедурното предложение да бъде потвърдено неприсъственото гласуване.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2. Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.3 от дневния ред

Арх.Баровски - съобщи, че за разходите направени във връзка с лекцията организирана съвместно с Италианския културен институт в София има отделна докладна.

Арх.Язов - запозна членовете на Съвета с разходите направени при пътуването на арх.Баровски до Рим, които възлизат на 398, 99 лв., който разход предложи да бъдат утвърден. Направени са разходи за ремонт на компютър, за закупуване на антивирусен софтуер, на уред за рязане на баджове и картички и т.н. на обща стойност 209 лв., за хостинг и домейн на стойност 110 лв., както и за лекцията в УАСГ на стойност 340 лв. при гласувани 500 лв. Направено беше предложение за закупуването на нова батерия за преносимия компютър, която е в размер на 250 лв. и фотоапарат, който е необходим за документиране на събитията.

Арх.Баровски - предложи първо да се гласуват направените вече канцеларски разходи, които са отчетени. Също и разходът направен за хостинг и домейн www.kab-sofia.com.

Съветът реши:

1. Одобрява направените разходи във връзка с пътуването на арх.Баровски до Рим в размер на 389.99 (триста осемдесет и девет) лв. и 99 ст. Сумата де е за сметка на перо „международна дейност“ на бюджета на РК София-град.

2. Одобрява направените канцеларски разходи в размер на 209.00 (двеста и девет) лв. Сумата де е за сметка на перо „общи разходи“ на бюджета на РК София-град.

3. Одобрява разходът направен за хостинг и домейн www.kab-sofia.com. в размер на 110 (сто и десет) лв. Сумата де е за сметка на перо „общи разходи“ на бюджета на РК София-град.

4. Одобрява разходът направен за лекцията на италианския гост, проф. Виторе Колина в УАСГ от 340 (триста и четиридесет) лв. при гласувани първоначално 500 лв. Сумата де е за сметка на перо „международна дейност“ на бюджета на РК София-град.

Гласували 15 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма. Предложението се приема с мнозинство.

Арх.В.Василева - предложи, ако се купува фотоапарат, който да е на ниво, сумата да се завиши.

Арх.Баровски - една сума от 400 - 500 лв. за закупуването на фотоапарат гарантира неговото качество.

Съветът реши:

1. Да се направи проучване за закупуване на фотоапарат в рамките на сумата от 500 лв. и след проведено неприсъствено гласуване същият да се закупи.

Гласували 12 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.
Предложението се приема с мнозинство.

3. Дава съгласие да се закупи нова батерия за преносим компютър ACER. Сумата де е за сметка на перо „общи разходи" на бюджета на РК София-град.

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Баровски - има една Тарифа за приходите формиращи бюджета на КАБ, където фигурират цените за поставяне на рекламните банери. Ние обаче искаме да поставим два безплатни банера на страницата на сайта на РК София-град към КАБ и арх.Дамянов е на мнение, че няма проблем тези банери да ги сложим безплатно. Това се прави във връзка с обединяване усилията на всички, които подкрепят кандидатурата на София за Европейска столица на културата 2019 г. Нашата подкрепа ще се осъществи чрез поставянето тези банери.След направени разисквания,

Съветът реши:

1. Дава съгласие банер с линк към страниците на кандидатурата http://sofia2019.bg/ и на НАГ към СО /при реципрочни условия/ да бъдат поставени на сайта на РК София-град безплатно.

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

2. Предлага за директна връзка с арх.Петър Диков да се поиска НАГ да постави наш банер на сайта си.

Гласували 16 души; „ЗА" – 16; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Баровски - даде информация за това какво се е случило в рамките между двата Съвета - нашия и този на КАБ. Имало е презентация на издателската групировка Ес Медия Тиим, относно възможност за медиен партньор на КАБ. Другото интересно нещо е 20 минутната среща с арх.Петър Диков, на която са обсъждани възможностите за бъдещо сътрудничество между РК София-град и НАГ. Дискутиран е въпросът с конкурсите и евентуалното участие на КАБ и РК София-град. Обсъждана е евентуална среща с Общината за уточняване възможността и начина на предоставяне на вътрешноведомствените писма и указания, които касаят проектантския процес.Също обсъждан е въпросът за бърза връзка между нашия сайт и този на НАГ. За нови членове на ОЕСУТ няма проблем да ги сменяме, но условието на арх.Диков е да не са лобисти за определени фирми. Срещал се е и с някой от главните архитекти на общините. Прави впечатление, че повечето от тях са засегнати от дейността на КАБ, а именно неизяснения статут на проектантската правоспособност. Другият момент, който ги интересува е качеството на проектите, които влизат в общината за одобряване. Следващото най-важно нещо е било, общественото обсъждане на идеята за конкурс за обновяване на централната градска част, за което обсъждане РК София-град е получила покана от г-жа Фандъкова. Предвид предстоящата изработка и обсъждане на програмата на конкурса, и това София-град да вземе отношение, предложи Съветът да вземе решение.

Съветът реши:

1. Дава съгласие РК София-град да участва в обществените обсъждания.

Гласували 15 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

Изказаха се: арх.Ем.Стоянов, арх.В.Василева

Арх.Баровски - обърна внимание, че конкретно визира Камарата да поддържа конкурсното начало и попита членовете на Съвета дали смятат, че това е редно.

Арх.Ем.Стоянов - предложи тази дискусия да приключи и да се вземе решение РК София-град да участва активно в обсъждането на конкурсните програми и интегрираните планове за София.

Съветът реши:

1. Ръководството на РК София-град да направи необходимото да организира среща с главния архитект на София, по въпроси свързани с конкурсите и

интегрираните планове на София, на която да присъстват и членове на колегията.

Гласували 16 души; „ЗА” – 16; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.4. от дневния ред

I. Информация относно УС на КАБ от 21.09.2012г.

Този управителен съвет беше предвиден като тържествен, във връзка с дните на културата в гр. Пловдив. На 20.09 УС разгледа изложбите, организирани от РК Пловдив в центъра на града и присъства на официалното връчване на наградите от конкурсите и уъркшоповете организирани от колегията. Събитието беше организирано на ниво, въпреки лошото време и проливния дъжд. Като минус мога да отбележа, че УС след официалната част не се събра за вечеря на едно място, а се раздели на две групи в две различни заведения, поради нежелание на част от членовете му да стоят на една маса с ръководството. На 21.09 беше проведено заседание в залата на Общински съвет – Пловдив. На заседанието бяха обсъдени:

- Резултатите от финансово-юридическата проверка на документацията на КАБ. Изводите са, че с изключение на едно наличие на конфликт на интереси и дребни пропуски документацията е в добро състояние

- Бяха добавени няколко допълнителни реда в тарифата за приходите на КАБ – за поставяне на различни по големина банери на сайта на КАБ и за платено рекламно съобщение по е-майл.

- Оферти за промяна на графичния дизайн на документите и наградите на КАБ

- Беше обсъдена Методиката за избор на членове на ЕСУТ от КАБ. – бяха докладвани двете предложения на РК София-град, като предложението за избор на членове от Съвета на РК се прие, а предложението за членове с лиценз по ЗКН – не. Като цяло методиката не можа да се приеме в този и вид и остана за доработка за следващо заседание на УС.

- Информация от представителите в парламента относно движението на измененията в ЗУТ – към настоящия момент чакаме публикуване на закона.

- Информация относно проблемни обществени поръчки в Ямбол и др. градове

- Презентация на SMediaTeam относно възможност бъдещо сътрудничество – медийно издание на КАБ

- Презентация на студенти от EASA – информацията е описана в неприисъствениото гласуване по този въпрос.*

*Допълнението е по искане на арх.Василева

По т.3 от дневния ред

Арх.Баровски - запозна членовете на Съвета, относно договора за наем със САБ. Информира, че се взима офис на долния етаж, което смята, че ни върши повече работа. Имаме още едно предложение като алтернатива, а именно долното помещение плюс „стъклената“ зала, заедно с оформянето на съседното помещение като зала за заседания, която да се ползва съвместно със САБ. Ще заемаме същата площ, а залата, която ще ремонтираме ще се ползва за заседания.

Съветът реши:

1. Дава съгласие така предложения Договор за наем със САБ да бъде сключен. При благоприятно развитие на преговорите за помещенията на първия етаж, договорът да бъде оформен за тях, като се информира Съвета неприсъствено.

Гласували 16 души; „ЗА” – 16; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Баровски - съобщи, че на Управителния съвет на САБ се е взело решение да намалят парко местата си на 1, затова в договора за наем нашето парко място отпада. Във връзка със заданието за проект за преустройство ще си го правим ние..

Съветът реши:

1. Във връзка с предстоящия ремонт на помещенията в САБ да се свика специално Съвет, на който да се обсъдят предложенията.

Гласували 16 души; „ЗА” – 16; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.4 от дневния ред

Арх.Ем.Стоянов - уведоми членовете на Съвета, че към момента с информацията с която разполага, представители на новото ръководство на РК София-град в

районните общини и дирекция „Архитектура” няма. Съветът на РК София-град с избор трябва да излъчи представители за районните администрации. Разговаряно е с арх.Диков и той не възразява. Проблемът е с районните администрации. Там кметовете не желаят външни хора. Предлага арх.Баровски да се срещне с г-жа Фандъкова и с арх.Диков по въпроса. Попита в момента знае ли се колко души са в тези съвети.

Арх.Ат.Ковачев - предложи да се изберат минимум 27 човека, които да участват в съветите на районните администрации, които са 24 на брой. Останалите 3 да са в НАГ. Препоръча на всяка цена да се търси среща с г-жа Фандъкова и арх.Диков.

Арх.Баровски – изказа мнение, че трябва да има система на избор. Единият вариант може да бъде представителите да се избират на общите събрания на колегиите. Съгласно предишно решение на Съвета по предложение за Методиката за избор на представители в ОЕСУТ, той е докладвал в УС предложение тези представители да се избират от съветите на РК, което предложение е прието.

Арх.Ем.Стоянов - предложи да се обяви на сайта на РК София-град, за да се види колко души ще се кандидатират.

Арх.М.Белотелева - обърна внимание, че ние ще направим списък, но кметовете няма да ги приемат.

Арх.Баровски - поиска да се включи точка за среща - разговор с арх.Диков по колко човека ще искаме за участие в съвет. Освен това попита членовете на Съвета дали са съгласни към тези хора да има изискване за отчет за всеки един съвет, на който са присъствали. Също да представят списък с проектите, които минават и каква е правоспособността на архитекта, който предлага съответния проект.

Арх.Л.Пеловски - обърна внимание на две неща. Нашият представител трябва да бъде сериозен. В тези съвети не може да се говори, както се говори на нашия. Там може да се говори само по проблема, който е поставен там и то от гледна точка на закона. Според него трябва се проведе един курс по огрaмотяване. Какво предвижда Закона за културното наследство, какво предвижда ЗУТ и т.н. След обсъждане

Съветът реши:

1. Избраните представители на РК София-град, които ще участват в РЕСУТ и ОЕСУТ след всяко заседание да дават Отчет за проектите, които минават през съответната община.

Гласували 11 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1. Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Ем.Стоянов - предложи при срещата с гл.архитект да искаме по 2 души за район и 3 души за НАГ.

2. Приема предложението направено от арх.Ем.Стоянов за 2 души за район и 3 души за НАГ.

Гласували 11 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3. Предложението се приема с мнозинство.

3. След разговор с арх.Диков да се насрочи специално заседание на Съвета на РК София-град за избор на представители.

Гласували 16 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1. Предложението се приема с мнозинство.

По т.5 от дневния ред

Арх.Баровски - във връзка с обявяването на конкурс за нов служител каза, че предпочита да се търсят препоръчани хора, вместо хора от борсата.

Съветът реши:

1. Дава съгласие да се стартира процедура за търсене на нов служител. Председателят, заместник председателите и Стефан Аспарухов да изготвят списък с очакваните от новия служител работни задължения, който да бъде докладван на арх. Дамянов.

Гласували 16 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2. Предложението се приема с мнозинство.

По т.6 от дневния ред

Арх.Баровски - във връзка с организирането на Sofia Architecture Week към момента има изпратена план-програма, но няма уточнен бюджет каква част ще поемат РК „НОВА". Припомни, че на предишния Съвет е взето решение да участваме, но повтори, в бюджета все още има неясноти.

Арх.В.Николова - отбеляза, че за да стане Sofia Architecture Week е трябвало да изпратим покани преди една седмица. Докато не решим кого да поканим, не могат нещата да се случат. Направила е доклад точка по точка на база нейни проучвания и известен опит. Поканването на Майкъл Стентън 4 пъти за 3 години вече идва в повече. Общата стойност възлиза на 4 100 лв. и тя не е окончателна. Има още много въпроси, които стоят не решени, а ние продължаваме да си отлагаме съветите.

Арх.Баровски - смята, че арх.Николова коментира проблема от гледна точка на това, ако вземем решение каним ли си гостите, или казваме, че София-град няма да участва. Имаме гласувани 4 000 лв. Приема се, че на следващия Съвет ще решим да си пускаме поканите - 75 години КАБ с чужденци. Проблемът е КАБ. Те нямат пари. В крайна сметка каним председателят на ордена на архитектите на Рим и председателят на ордена на архитектите на Букурещ, каним и арх. Паоло Дезидери като лектор на SAW. Предложението е Sofia Architecture Week с РК „НОВА" и РК София-град – да се организира малко официално честване на 75 години КАБ.

Арх.Ем.Стоянов - Предложи да се поканят 3 души от Рим - 6 нощувки.

Съветът реши:

1. Приема да се организира така предложеното официално честване на 75 години КАБ на 30.11.2012г. Да се изпратят официални покани до чужденците.

Гласували 16 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2. Предложението се приема с мнозинство.

По т.7 от дневния ред

Арх.Баровски - запозна членовете с дейностите, които е набелязал за Колегията до края на 2012 г. Предлага до края на 2012 - 24.10. да се направи една дискусия по програмата за конкурс за централната градска част. Друго предложение е една дискусия във връзка с промените на Закона за културното наследство. Дискусия на 24.11.2012 г. в НДК от 17:00 ч. за ролята на архитекта и т.н.

Арх.Г.Семова - съобщи, че няма да поеме ангажимента да събира Колегията, тъй като този, който се интересува за Закона за културното наследство, той е минал през м.август.

Арх.Баровски - предложи Съвета да приеме решение, в което да се каже, че сме съгласни да участваме в конкурсите на Столична община. Изрази становище, че това е важен момент и имайки запазена дата за зала още утре ще се съберат 20-30 колеги да изкоментират

Съветът реши:

1. РК София-град да участва в дискусите за конкурса за проекти за централната градска част.
2. Да се предвиди и приеме една бюджетна рамка за организираните в САБ събития до края на 2012г – в размер до 500лв на мероприятие.

Гласували 16 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Баровски - предложи по докладната на арх.Семова да се влезе в дискусия.

Арх.Семова - отговори, че за нас е по-важно да има цел, а не мероприятие, с което да се отчете някаква дейност.

Арх.Баровски - попита дали арх.Семова приема да се обсъди тематика, да се обсъдят точките за принципите на ЗКН, като тя бъде лектор. Съвета съгласен ли е с помощта на арх.Стоянов и арх.Ковачев този въпрос да прерасне в дискусия, като се направи обсъждане в колегията?

Съветът реши:

1. На следващото заседание на Съвета да се направи дискусия по въпроса.

Гласували 16 души; „ЗА" – 3; „ПРОТИВ" – 13; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма. Предложението не се приема с мнозинство.

За това да се направи дискусия в зала № 2 и след това на Съвет, арх.Семова предложи да стане през м.януари, 2013 г. Тя обърна внимание върху факта, че политиката на държавата е тръгнала в опасна насока, а именно предприемачите да правят от културното наследство бизнес.

Арх.Баровски - предложи докладната на арх.Македонски да не се разглежда, тъй като касае предишното ръководство.

По т.8.3 от дневния ред

Арх.Баровски – на база предишно решение на Съвета ръководството на РК София-град предлага календарите за 2013 г. да си ги направим сами. Предложението е календарът да се състои от творчество на видни архитекти, работили в София преди 1919г. Направени са ценови проучвания и са получени оферти от четири различни фирми.След разисквания,

Съветът реши:

1. Работната група по медийна политика да разгледа на свое заседание и избере какъв ще бъде календара за 2013 г., да определи бюджетната рамка и избере изпълнител.

Гласували 16 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1. Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Баровски - уведоми членовете на Съвета, че докладната от ландшафтните архитекти за провеждане на лекция-презентация отпада, поради оттегляне на предложението от фирмата презентатор.

Предложи да се гласува на следващото заседание на Съвета да се разгледа:

- протест от арх.Л.Павлова

Гласували 14 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
Предложението се приема с мнозинство.

- докладната от арх.Н.Гълъбов за SAW да се гледа заедно с бюджета за Sofia Architecture Week

Гласували 16 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

- по писмото от арх.Г.Милушева, с което дефинира предложението си за промяна на текст в ЗУТ

Съветът реши:

1. Подкрепя предложението за промяна и препраща писмото в КАБ.

Гласували 16 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

- заявлението изпратено от проф.Панчев също да се включи в дневния ред за следващото заседание на Съвета.

Гласували 16 души; „ЗА" – 16; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 21:45 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: ……..
(арх.Кр.Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: …….
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(М.Рачева)

П Р О Т О К О Л № 11

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 12.11.2012 г. (дванадесети ноември две хиляди и дванадесета година) от 17:30 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 13 (тринадесет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарасна до 14 (четиринадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.К.Ангелова, арх.Юр.Дамянов – член на ръководството на Архитектурна колегия „А", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г", арх.Г.Милушева и арх.К.Колев – членове на ръководството на Архитектурна колегия „Д", арх.Ем. Точева – член на ръководството на Архитектурна колегия „Е" и л.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Л.Кадийска, арх.Ал.Асенов, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А", арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б", арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д", арх.Д.Димитрова – и. д. председател на Архитектурна колегия „Е".

На заседанието бяха поканени и присъстваха – арх.Ал.Христов – зам.-председател на УС към КАБ.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – протоколчик на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред с допълненията към него - точки 1.1. и 5.1, както и точки 8.4, 8.5 и 8.6.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред с допълненията към него.

Гласували 13 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. **Преглед и приемане на протокол №10/19.10.2012г.** *Проекто-решение: Съветът приема протокол №10/ 19.10.2012г.*

   1.1 Бюджет за протоколиране на заседания и обсъждания.
2. **Утвърждаване на бюджета и поръчката за календари на КАБ.** *Проекто-решение: Съветът утвърждава предложения бюджет и решението за поръчка на календари, представено от работната група по медийна политика.*
3. **Договор със САБ – проекто-договор за новите помещения и бюджет за ремонт и обзавеждане.** *Проекто-решение: Съветът приема предложения договор за наем със САБ и предложения бюджет за ремонт.*
4. **Мероприятия към Sofia Architecture Week – бюджет, отговорници.** *Проекто-решение: Съветът утвърждава предложения бюджет за мероприятията на РК София-град към Sofia Architecture Week. Съветът назначава отговорници за съответните мероприятия, както следва.*
5. **План-програма на предстоящите събития до края на годината, организирани от РК София-град. Бюджет. –** *Докладват арх. Ковачев, арх. Язов, арх. Баровски*

   5.1 Бюджет за инициативи на АК „Ж"- Ландшафтни архитекти.
6. **Правилник за работа на Съвета на РК София-град. –** *Докладва арх. Стоянов*
7. **Случаят „Кирев", излязъл в медийното пространство. -** *Докладва арх. Ковачев*
8. **Р а з н и:**
   - 8.1 Кандидатури за длъжност секретар-координатор в РК София-град.
   - 8.2 Протест от арх. Л. Павлова.
   - 8.3 Заявление от проф. Младен Панчев.
   - 8.4 Съставяне на комисия по окончателно приемане разработката на сайта на РК София-град.
   - 8.5 Обществено обсъждане – район „Надежда" – избор на представител на РК София-град, становище, бюджет.
   - 8.6 Съвет на РК София-град на 04.12.2012 – материали, отчети, задачи.

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски попита дали има коментари по Протокол №10.

Арх.В.Василева обърна внимание, че т.2.4, която е относно проведен УС, липсва. На него са се разисквали важни финансови и юридически въпроси, с които членовете не са запознати. Интересува се защо УС не е публикувал Протокола?

Арх.Н.Баровски отвърна, че не може да отговаря за целия УС, защо е решил това.

Арх.Ал.Христов допълни, че не е нужно тази излишна информация да става общо достъпна. Абсолютно всеки, който иска да се запознае с казуса, може да получи подробности по него, дори и да не е член на КАБ.

Арх.Н.Баровски напомни, че на по-миналия Съвет, арх.Вл.Дамянов лично е присъствал, за да представи и да се обсъди цялата информация относно актуални въпроси в КАБ-Централа. Увери, че т.2.4. ще бъде допълнена.

Арх.Ем.Стоянов също каза, че не е съгласен как е протоколирано едно от неговите изказвания и, че трябва да се коригира.

Арх.Н.Баровски предложи всеки да прегледа отново Протокол №10 и да изпрати корекции по него. Оставя го за доработване, а на днешното заседание Съвета да приеме съкратения му вариант.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Принципно приема съкратения вариант на Протокол №10/19.10.2012г.
2. Членовете на Съвета, които имат корекции към разширения вариант, да ги изпратят за неговото доработване и приемане на следващ Съвет.

Гласували 13 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира членовете на Съвета, че поради липса на служител, който да работи извън работното време и до късно, с арх.Кр.Язов са извикали вече бивш служител на РК София-град, който да протоколира събрания и други събития на колегията, след 17:30 часа. Протоколчикът ще бъде на граждански договор, като има договорена сума от 70 лв на Протокол.

Арх.Г.Семова-Колева изрази мнение, че е категорично против и не е съгласна с тази ненавременна информация за случая. Допълни, че Съвета още няма Правилник за дейността си.

Арх.К.Ангелова и арх.М.Белотелева попитаха, защо не се е обсъдило някой от членовете на Съвета да се наеме, докато намерят нов служител?

Арх.В.Василева се поинтересува как е решена сумата?

Арх.Кр.Язов отвърна, че обръщането към човек, който вече е водил Протоколи на Съвета, е на тяхна отговорност. Допълни, че сумата е договорена.

Арх.Ат.Ковачев се съгласи с арх.Г.Семова-Колева, че Съвета трябва да спазва правила и членовете да се информират навреме.

Арх.Н.Баровски сподели, че не може да задължи сегашните служители да работят до късно. Нито да задължи членовете на Съвета да се събират през деня, когато имат работа. Получило се е изключение, което е трябвало да се реши по-бързо. Затова предлага Съвета да вземе решение да се наеме отделен протоколчик, до избирането на нов служител, който да протоколира заседанията.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Наема отделен протоколчик, за сумата до 70 лв на Протокол и на граждански договор за всички съвети и събития, които има нужда да се протоколират, до избора на нов служител на длъжност секретар-координатор, който да изпълнява и функцията на протоколчик.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – общи дейности

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към арх.Ал.Христов, като представител на КАБ–Централа, да каже дали искат да се включат към подготовката и отпечатването на календарите, които РК София-град разработва в момента. Информира, че обсъжданите варианти са за формати А2 и А3, за сумата от 8800 лв за по-големия размер и 5800 лв за по-малкия, като към тях е включена и сумата от 600 лв за фотографа, направил снимките. Говорено е за отпечатването на 2000 броя. Представи на Съвета образец на календара.

Арх.Ал.Христов изказа мнение, че предложението, което РК София-град им представя, изглежда напълно оформено, но не харесва подхода и изцяло изгледа на календара. На Централата не е ясно дали са договорени авторските права и колко са хората, на които принадлежат снимките.

Арх.Н.Баровски отговори, че има изготвен проекто-договор с фотографката или снимките са направени от един човек. Към момента на календара стои само логото на РК София-град, говорили са

отделно с РК НОВА, но нищо не се е решило. Ако Централата реши, че ще се включи към календарите, ще бъде сложено и логото на КАБ.

Арх.Ал.Христов каза, че идеята за архитектурен календар е много добра. В последствие е добре да се включат и останалите РК. Но преди Централата да вземе решение е необходимо да се запознае с информацията по авторските права, фирмата и друга документация. Отделно има редица композиционни и символни проблеми, които трябва да се дооправят. Също така надписите и цифрите не са достатъчно четливи. Трябват сериозни корекции, за да може календара да стане по начин, както един архитект си го представя. Могат да се обърнат към Централата за идеи.

Арх.Н.Баровски увери, че представения вариант не е финален като дизайн и композиция. До края на седмицата допълнително ще се говори за неговото подобряване. Допълни, че досега никой от Съвета, който не е бил съгласен с представения календар, не е дал свое предложение как да изглежда по по-добър начин.

Арх.Г.Милушева изказа мнение, че няма да се решат проблемите на Камарата, ако едни календари се дискутират толкова дълго време.

Арх.Ем.Стоянов сподели, че в изработката на календара все пак са вложени усилия и се вижда, че има желание той да се получи. Не е изработен професионално, но фотографиите са качествени. Напомни на Съвета как са изглеждали предишните календари и, че не са се коментирали толкова дълго време.

Арх.Н.Баровски отправи процедурно предложение да се прекрати дискусията.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да прекрати дискусията за поръчка на календари за РК София-град.

Гласували 13 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

Въпреки решението, дискусията, по календарите на РК София-град продължи, поради продължилите изказвания.

Арх.Ал.Христов каза, че Централата може да се включи и да поиска бройка календари, ако се спазят нейните изисквания при отпечатването. Ще изпратят своите предложения за промени.

Арх.Н.Баровски смята, че който има претенции към календара и как да изглежда, да дойде на среща на Работната група по медийна политика.

Арх.Ст.Аспарухов пожела да сподели пред Съвета, че на последната среща на Работната група, във връзка с календара, са били избрани снимките и размери. Днес са дошли и вече доработените снимки, но поради краткото време, те не са били представени на Съвета. Говорили са с фирмата, че след изпращане на готов вариант от РК София-град, те допълнително ще изработят техен вариант за предпечат.

Арх.Н.Баровски допълни, че професионалната дообработка на изгледа на календарите ще оскъпи печата с 850 лв. Предложи Съветът да вземе решение относно размера на календара.

Съветът гласува:

1. За А2 формат – 7 души
2. За А3 формат – 6 души

Съвета се определя формат А2 за календара

Арх.Н.Баровски направи предложение за решение.

Съветът реши:

1. РК София-град ще поръча изработката на 2000броя календари формат А2 420/594 13 листа хартия 170 г мат на фирма „Фатум", за сумата до 8800 лв с ДДС + 600 лв за фотограф по граждански договор.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Медийна политика.

Гласували 13 души; „ЗА" – 8; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предположи, че членовете на Съвета са видели последния вариант на съгласувания договор със САБ – за 3 помещения на първия етаж, като едното от тях, ще се използва съвместно със САБ за обучения. Залите също отделно ще се договарят кога да се ползват. Остава да се доуточнят дребни технически детайли с арх.Вл.Дамянов и арх.Фурнаджиева. Относно цената на ремонта, ще се направи допълнителен анекс, за да се реши как ще се приспадне от наема. Мотивите за превеждането на 6 месечен аванс са заради излишъка в бюджета и освобождаване на тежестта за следващата година. Поради промяната на параметрите на договора и, че не е имало потвърждение за 3-те помещения от САБ, въпреки решенията от минали Съвети, все още не е пуснато предизвестие до НЦТР за напускане на помещенията на ул.Алабин 16-20. Арх.Вл.Дамянов ще го изпрати веднага след подписването на договора.

Повечето членове на Съвета се изказаха, че подписването на договора за наем със САБ не трябва да се отлага повече.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема за подписване предложения договор за наем със САБ, в размер на 1620 лв на месец за 3 помещения на първия етаж.
2. Приема авансово превеждане на първите 6 наема, в размер на 9720 лвс ДДС
3 .Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – общи дейности

Гласували 14 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението не се приема.

Арх.Н.Баровски се допита до Съвета, за това как ще се опише ремонта и обзавеждането на помещенията. Ще се прави ли по проект с точни количества. За 83 кв/м бюджетът за проектиране може да е около 3000 лв. Също ще трябва да се изберат и специалисти по електро и ВиК, за да може да се остойности.

Съветът реши:

1. Ремонтът на наетите помещения в САБ да се извърши по предварително изготвен проект, за неговото по-точно остойностяване.

Гласували 13 души; „ЗА" – 6; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 7.

Предложението не се приема.

Арх.Н.Баровски попита членовете на Съвета ако се прави задание, някой друг освен него ангажира ли се за неговото изработване?

Арх.В.Василева предложи тя да изготви заданието.

Арх.Н.Баровски предпочете да се включат повече колеги. Допълни, че допълнително трябва да изяснят тавана за ремонта.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

1. Сформира работна група, в състав: арх.Н.Баровски, арх.Кр.Язов, арх.В.Василева, арх.Ат.Ковачев, арх.Ем.Стоянов и арх.Г.Семова-Колева, които, след подписване на договора със САБ, да изготвят техническо задание за ремонт на наетите помещения.

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира Съвета, че има промяна в бюджета за SAW. Сменени са цените на нощувките на гостите от Италия и Румъния– от 20 лв са се повишили на 60 лв. Договорката, която е между SAW и Хотел Интер Експо е била за 20 лв, но от хотела са съобщили, че са превишили годишния си лимит. Според него промяната няма да окаже голямо влияние върху изготвения бюджет, тъй като по други пера може да не бъдат изразходвани всички предвидени средства. С увеличаването на нощувките, бюджетът се оскъпява от 9000 лв на 9500 лв.

Арх.Г.Семова-Колева изрази мнение, че когато се приема нещо, трябва да има договор и цената да е ясна.

Арх.В.Николова увери, че в процеса на изготвяне на бюджета и появата на нови пера, той е нараствал няколко пъти, затова има предвидени средства за такива случаи.

Арх.Н.Баровски предложи бюджетът да се закръгли на 10 000 лв, което е нормална цена, имайки предвид мероприятията и дейностите към тях.

Арх.Ем.Стоянов обърна внимание, че не е съгласен да се дават награди и да се правят томболи.

Арх.Н.Баровски поясни, че става въпрос за организирането на мероприятие, в което ще се включат не само архитекти, които да познаят определени детайли на коя сграда в София принадлежат. Наградният фонд не е висок.

Арх.Ем.Стоянов смята, че е редно да се дискутира и промени Методиката за ценообразуването, което вече ще стимулира колегите, а не провеждането на изложби.

Арх.К.Ангелова се изказа в подкрепа на идеята за начина на включване на обществото в SAW.

Арх.В.Николова също подкрепя идеята да се излезе към общността, дори и с организирана игра, за да има връзка, контакт с хората, които не се сещат да погледнат нагоре към сградите и детайлите.

Арх.Н.Баровски допълни, че идеята е популяризиране на архитектурата пред обществото. Инициативата за SAW е тръгнала от Централата, която няма достатъчно средства да организира такова мероприятие. Затова и се използва този голям форум, с неговата организация и връзки. Плюсовете са, че по този начин КАБ и РК София-град отпуска по-прилични средства, също така може да се ползват някои привилегии. Ако КАБ организира самостоятелно мероприятието, най-вероятно ще излезе към 20 000 лв. В случая РК НОВА се включва също с 1/6 от средствата. От страна на РК София-град се канят колегите румънци, които идват на реципрочни начала. Отделно е поканен арх.П.Дезидери за лектор, като РК София-град му заплаща самолетния билет само в едната посока. Организира се тристранна среща с Букурещ и Рим за дискутиране на ноу-хау и утвърждаване на контактите с двете страни. Отделно Централата организира още 2-3 събития.

Арх.К.Ангелова информира, че Работна група по бюджет и финанси е одобрила тези разходи.

Арх.Ем.Стоянов не е съгласен относно официалното честване на 75 г КАБ, което трябва да е на разноски на Централата.

Арх.Н.Баровски отговори, че официално честване няма да има. Като такова се считат проведените събития в Пловдив. Софийската и други колегии организират свои мероприятия, които да се проведат в седмицата на архитектурата.

Арх.В.Николова информира, че има предвидена вечеря за гостите от чужбина. Допълни, че предишното ръководство на Централата е сключило договор за спонсорство, но поради трагична причина, която всички знаят, не са постъпили постъпления.

Арх.Н.Баровски смята, че при бюджет от 10 000 лв ще останат още средства за посрещането им.

Арх.В.Николова предложи да им подарят сувенири, като даде пример с прозрачен куб, в който може да се изпише КАБ и РК София-град.

Арх.Г.Семова-Колева попита кой ще ги ползва и дали това е добра реклама?

Арх.В.Николова отвърна, че те ще бъдат за спомен от едно паметно събитие.

Арх.Ем.Стоянов предложи да се гласува по-голям бюджет – до 11 000 лв за резерва и да няма преразход.

Повечето членове от Съвета не се съгласиха.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Утвърждава представения бюджет в размер до 10 000 лв. за мероприятията на РК София-град към Sofia Architecture Week, включващи: изложба „75 години КАБ" пред НДК с томбола, Ден на отворените врати на архитектрата, Честване на 75 години КАБ във Виваком артхол, гостуваща изложба „преглед на архитектурата на Букурещ 2012" заедно с наицонален преглед на архитектурата 2012, Тристранна работна среща на ръководствата на камарите на София, Букурещ и Рим, гостуващи чуждестранни архитекти от Рим и Букурещ.
2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности и Международна дейност.

Гласували 14 души; „ЗА" – 8; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 5.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски уведоми Съвета, че на официално писмо-запитване за покана към арх.П.Диков, той е отговорил с обратна покана за утре (13.11.2012г.) от 16:30 часа в НАГ. Който желае може да заповяда. Ще бъдат обсъждани конкурсите, ОЕСУТ и представителите в тях. Надява се на сериозно присъствие.

Арх.Ем.Стоянов не смята, че когато си поканил някого на среща, той трябва да отговаря с обратна покана. Смята, че е необходимо да се отстоява позицията за 3-ма представители в ОЕСУТ-ите и 2-ма в районите.

Арх.К.Ангелова попита какво ще се случи ако арх.Диков предложи други?

Арх.Ем.Стоянов изрази мнение, че колегите, които ходят на тези Съвети са с изтекъл мандат и е редно да се сменят.

Арх.Н.Баровски допълни, че предишното Ръководство не ги е избирало на принцип на отчетност, което е било погрешно.

Арх.В.Николова информира, че когато е била председател на АК „Е" е била канена от район Триадица да участва в Съветите по повод 2 проекта. Тези нейни участия са с депозирани становища.

Арх.Ал.Христов предложи на Съвета да помислят за методиката, по която да бъдат избрани представителите, за да излязат със смислени предложения. Може да се организира и специална среща за нейното конкретизиране. Целта е подбраните хора да боравят добре с материята и да засилят контактите с институциите.

Арх.Н.Баровски информира Съвета за план-програмата на РК София-град до края на годината. На 14.11 ще бъде проведен семинар в САБ от 18:30 часа, със стандартен бюджет. Изготвени са грамоти за участниците. На 23.11 с арх.Ат.Ковачев са организирали лекция в САБ от 18:00, в която ще се включи Валя Едрева от НИНКН и арх.Г.Семова-Колева. Ще има и дискусия. От 19.11 до 02.12 е провеждането на SAW. 05.12 ще има презентациция на АЛУ КЬОНИГ ЩАЛ и ШУКО. 19.12 е свободна дата. В процес на преговори сме и с МРРБ и техен лектор - за промените в ЗУТ. Отделно е говорено с БАИС, също за лекция.

Арх.Ат.Ковачев предложи на 19.12 да се организира Коледно парти, на което да се поканят всички колеги. Може да се измисли и концепция за него.

Арх.Н.Баровски предложи идеите за Коледното събиране да се обсъдят на 04.12, когато ще се организира Съвет. Сега могат да гласуват финансовата рамка за него.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема план-програмата на предстоящите събития на РК София-град до края на 2012г., като членовете на Съвета могат да пускат предложения за промяна на събитията и техния бюджет.

2. Приема бюджет за коледно мероприятие на РК София-град, в размер до 2000 лв.
3. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности

Гласували 14 души; „ЗА" – 13; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.5.1. от дневния ред:

Л.арх.Р.Гурков докладва, че ландшафтните архитекти, след провалено събитие в началото на годината, поради финансови причини, са обсъдили нови предложения за организиране на мероприятия. Най-много от колегите са гласували за провеждане на професионални курсове, които да разглеждат промените в законодателството или по-конкретно в ЗУТ. Другата идея е да се изработят цветни, брошури с много картини, пейзажи и т.н., с които да представят специалността на Институциите – Министерства, общини, зелени системи и др. Обсъждали са издаването на 3000 брошури на български и 500 на английски – за членове на Европейската федерация на ландшафтните архитекти. Ще изпратят и до Съвета на Европа, отделно ще има бройки и за архитектите. Третото предложение е да се спазва Наредбата за безопасност и по-точно растителността около детските площадки, която към момента е само препоръчителна, но не и задължителна. Тяхна колежка е извършила професионален анализ на видовете растителност, който може да се представи в семпла брошура. Исканите средства са в размер на 12 900 лв, като е дадена конкретна разбивка по дейности. Причината за по-високата сума е разговорите с предишното ръководството, което е отпускало определен размер на бюджет за дейности на ландшафтните архитекти. Бройките на брошурите влияят и на тяхната цена, затова са избрали те да са повече, като разликата е около 1000 лв. В цената е включено и разпространението. Допълни, че са говорили с арх.Б.Борисов и с проф.Ат.Ковачев да водят лекции.

Арх.Ем.Стоянов предложи за по-чиста сметка, тъй като не знаят точно колко ландшафтни архитекти плащат членски внос и какъв е бюджета им за 2012г., да им гласуват 10 000 лв, с уговорката за 2013г. да изразходят по-малко средства.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Утвърждава представения бюджет за специфични професионални мероприятия на Архитектурна колегия Ж - „Ландшафтни архитекти", в размер до 10 000 лв., включващи професионални лекции, издаване на брошура за европейската конвенция за ландшафта и ръководство за избор на растителност за детски площадки.
2. След анализ на бюджета до края на годината, при преразход – да се приспаднат за сметка на 2013г.
3. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Професионална дейност и Общи дейности

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.Ем.Стоянов отправи предложение, тъй като в Правилника за работа на Съвета на РК София-град има безспорни точки – общи, структура и финанси, към които може да се допишат леки промени, обсъждани на миналия Съвет, те може да се приемат и на този. Спорните – щат и възнаграждения да се допълнят и приемат на следващ Съвет, заедно с Работните групи. Точка „Финанси" може да се гледа от Работната група по бюджет и финанси(РГБФ), която да представи решение. Не е доволен от липсата на писмени предложения и становища по Правилника.

Арх.Г.Семова-Колева предложи да се запише, че средства от бюджета на РК София-град трябва да се дават само след представен доклад и отчет за мероприятието.

Арх.Н.Баровски изказа несъгласие, тъй като често разходите не могат да бъдат предвидени. РГБФ да направи анализ и с предложения от зам.-председателите да се изработи бюджета за догодина. Желае януари месец да е ясно РК София-град какво ще прави.

Арх.Ем.Стоянов смята, че дейностите на Колегията не следват обща цел. Трябва да се подобри ЗУТ и други нормативни актове, да се организират конкурси, да се спрат лошите практики в обществените поръчки и т.н. Към тях трябва да се насочи разходването на бюджета.

Съветът реши да допълни точка „Общи положения", след което да я гласува.

Бяха извършени следните промени:

"2.Съветът заседава редовно всеки месец, като заседанието е в третата сряда на месеца от 18.00 часа.". Т.7 бе спорна, но остана „7.Съветът няма право да взема решения по въпроси извън дневния ред."

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема точка „Общи положения" от предложения Правилник за правила на работата на Съвета на РК София-град.

Гласували 13 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши да продължи обсъждането.

В точки „Структура" и „Права и задължения" бяха направени следните корекции:

Бе допълнена т.4 – „4.За изпълнение на определени задачи Съветът на РК може да избира постоянни и временни Работни групи.". Т.2 от „Права и задължения" – „2.Председателите на АК се задължават при невъзможност да присъстват на Съвета на РК да изпратят член на ръководството на АК, който да ги представлява. Изпратеният член на съвета(ръководството) на АК има право на глас в Съвета на РК."

Съветът реши:

1. Приема точки „Структура" и „Права и задължения" от предложения Правилник за правила на работата на Съвета на РК София-град. Останалите точки остават за обсъждане и доработване.

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски отправи предложение останалите точки да се дообсъдят, след като се изпратят становища. Да се приемат на следващ или извънреден Съвет.

Съветът реши:

1. Членовете на Съвета да изпратят становища по Правилника за правила за работата на Съвета на РК София-град след завършване на Протокола.

Гласували 14 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.7. от дневния ред:

Арх.Ат.Ковачев докладва случая на г-н Кирев – пускането на скандална статия онлайн, която уронва престижа, както на членове на РК София-град, така и на цялата архитектурна гилдия. Няма да разказва в подробности, тъй като членовете на Съвета вече са запознати. Като информация допълва, че на пощата на РК София-град е получено писмо от него - да се махне статията от сайта на Колегията. След което е публикувано опровержение от г-н Кирев, в същата медия, пуснала и предишната статия. Не знае в Централата доколко е обсъждано, но смята, че е важно, когато става въпрос за членове на КАБ.

Арх.Ал.Христов информира, че господинът не е член на КАБ. Не може да каже точно дали по този начин се уронва престижа на архитектите или те сами, чрез лични нападки, си уронват техния престиж. За случая няма конкретни доказателства и факти. Пускането на статия в електронен вестник само по себе си не може да се каже дали е доказателство. Поради това и не са взети мерки.

Арх.Ат.Ковачев обърна внимание, че все пак става въпрос за не архитекти, които проектират.

Арх.Ем.Стоянов допълни, че г-н Кирев печели 5 поръчки за изработване на ИПГВР, докато големи проектантски бюра или НЦТР, което се занимава точно с такива дейности, печели само 1 и това е доказано. Комисията по Нормативна дейност трябва да вземе отношение.

Арх.Ал.Христов отговори, че когато КАБ бъде сезиран, тогава ще вземе отношение. Ако пожелае, РК София-град може да изпрати становището си.

Арх.Ат.Ковачев смята, че трябва да се провери дали арх.Троева е регистрирала договора за ИПГВР.

Относно това, арх.Ал.Христов допълни, че РК може да направи справка по случая, и след като събере информацията, да я изпрати до Централата.

Арх.Н.Баровски изказа съгласие, като неговото предложение е на база справка в регистрите на АОП, да се отправи запитване до Централата.

Според арх.Ем.Стоянов не е правилно ИПГВР да се печелят на база предложени 30 % цена и 70 % техническо предложение. По-честно е цена и срок. Не смята общините, че имат компетенцията да определят кой да печели такива големи проекти. Затова КАБ като професионална организация трябва да следи за fair play. Добре е да се говори с МРРБ, които да стопират такива поръчки.

Арх.Н.Баровски увери, че на УС се обсъждат тези въпроси, но няма конкретни решения. На Съветите на РК София-град не трябва да седят на дневен ред, а само доколко и как трябва да се разреши конкретен проблем. Да излизат решения-предложения към Централата. Комисията за бързи реакции в КАБ-Централа, с председател арх.Г.Савов е една от най-работещите Комисии в момента. Може да се сформира и Работна група към РК София-град, която също да следи обществените поръчки. Или като ресор Нормативна дейност - да отговаря за тях.

Арх.Ал.Христов сподели, че всеки може да дава сигнали, докато тече обявата и да сезира за направата на промени. След приемане на поръчката само участниците в нея могат да сигнализират.

Арх.Н.Баровски е на мнение, че трябва да има компетентен отговорник, който да препраща информация за поръчките към Съвета. Без писмени материали не могат да се взимат решения. По темата, тъй като се уронва престижа на професията архитект, КАБ следва да се стреми към избягването на такива публикации в интернет.

Арх.Ем.Стоянов предложи да се сезира КДП. В допълнение посочи, че като първа точка на следващ Съвет може да бъде обсъждането на приоритетите на Колегията – че няма механизми за

регистрацията на проектантски бюра и договори, да се приеме Правилника за работа на Съвета. Методиката за ценообразуването не работи, няма изработена Доктрина на КАБ и др.

Арх.Г.Семова-Колева допълни, че след събиране на доказателствен материал, тогава да се отправи сигнал.

Арх.Н.Баровски подчерта, че се обсъждат конкретни точки, след събран материал по темата. Като проблемите на гилдията никога не са престанали да се дискутират, а КАБ се опитва да намери начин те да се решат. Така и Съветът на РК София-град ще дебатира, ако има написани материали.

Арх.В.Николова сподели, че отговорните зам.-председатели е редно да организират това да се случи.

Арх.Ем.Стоянов смята за задължително първо да има дискусия. По точката от дневния ред, Председателят може да изпрати становище до Централата.

Арх.Ат.Ковачев изяви желание да запознае Съвета как протичат поръчките за ИПГВР. Не е доволен, че РК София-град не обсъжда проблемите на Камарата, а се занимава с календари вече 3 месеца.

Арх.Н.Баровски счита, че КАБ отделно трябва да вземе отношение по опорочените процедури, а не да се меша в междуличностни нападки. Предложи да не се качват скандални статии в сайта на РК.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да не качва скандални статии, без конкретни доказателства, в сайта на РК София-град.

Гласували 12 души; „ЗА" – 4; „ПРОТИВ" – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 5.

Предложението не се приема.

Част от членовете на Съвета считат, че е по-правилно да се дискутират скандалите и проблемите, дори и без да се решават.

Арх.Ал.Христов напомни, че САБ организира тази седмица дискусия по въпроса за обществените поръчки.

Председателят арх.Н.Баровски оставя отворена дискусията по наболелите проблеми.

По т.8.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски уведоми, че поради изчакване на още CV-та и нужда от изисквания и критерии за кандидата за длъжността секретар-координатор, точката остава за дообсъждане на следващ Съвет.

Реплика - защо назначаваме когато не сме уволнили никой?

Арх.Н.Баровски обясни че обстановката е променена след съкращаването на щата и напускането на две от служителките, които е трябвало да останат на работа.

Арх.В.Николова напомни на членове от Съвета, че решенията и действията трябва да имат своята последователност – не бива да има уволнения преди да са избрани нови хора, които да изпълняват съответните длъжности.

По т.8.2. от дневния ред:

Остава за обсъждане на следващ Съвет.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.8.3. от дневния ред:

Остава за обсъждане на следващ Съвет.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.8.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски пожела Съвета да посочи трима членове, които да прегледат новите разработки по сайта на РК София-град. Готова е Методиката за изчисление на проектантската услуга. По регистрацията на договори още се работи. До края на месеца трябва да са готови и да се изплатят към 3000 лв на програмиста. Предлага Работна група да ги прегледа по-подробно. Работейки по Методиката е станало все по-ясно, че тя не работи добре и ще е необходима нейната промяна.

Арх.Ст.Аспарухов ще съдейства на Работната група.

Арх.Ем.Стоянов предложи да се обърнат към Централата за мнения.

Арх.Ал.Христов увери, че ще говори с арх.Дамянов и арх.Георгиева по въпроса. Ако се въведат системите преди Централен УС, ще може да се дискутира и там.

Арх.Н.Баровски допълни, че проблема при онлайн регистрацията на договори е подпечатването им. Официално трябва да е с мокър печат и оригинален подпис, с електронен е невъзможно. Говорил е с арх.Георгиева да се приемат сканирани подпис и печат, а когато членовете на РК София-град идват да заплащат членски внос или да взимат удостоверението си – да носят оригинал на договора.

Арх.Ем.Стоянов предложи всеки член на КАБ да има код в системата, с който да регистрира договори, а да идва до офиса на РК София-град само ако е необходимо.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Арх.Ст.Аспарухов да представи разработените нови фукционалности на сайта на РК София-град пред Централата на КАБ, където да се приеме окончателната разработка и да се приключи договора.

Гласували 12 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира Съвета, че в район „Надежда" ще се проведе важно обществено обсъждане, на което РК София-град може да изпрати свой представител, който да изготви становище по въпроса. Това е идея за първоначална стъпка към система за избор на представители в ОЕСУТ.

Арх.Ат.Ковачев обърна внимание, че в такива случаи РК София-град може да прави проверки – дали е регистриран договора, подпечатан ли е, проектанта с ППП ли е, фирмата проектантско бюро ли е и т.н.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Архитектурна колегия „Д" да направят своя избор за представител на обществено обсъждане в район „Надежда" ИЛИ да решат какво да предприемат относно общественото обсъждане в район „Надежда". Да докладват на Съвета ако им е необходим бюджет.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.8.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски поиска Съвета да гласува кога да бъде следващото заседание, за да може до края на годината РК София-град да има своя визия и план-програма за изпълнение.

Арх.Ем.Стоянов предложи бюджета, определен средата на годината, да важи до 1 година - или средата на 2013г, да не съответства на финансовата година.

Арх.Н.Баровски му отвърна, че е невъзможно, тъй като има решение на УС.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Датата за следващ Съвет на РК София-град е 21.11.2012г. Избира и датата 04.12.2012г. за извънреден Съвет.

Гласували 11 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 23:00 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:…….....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: ……
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 12

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 21.11.2012 г. (двадесет и първи ноември две хиляди и дванадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 12 (дванадесет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарастна до 15 (петнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.К.Ангелова, арх.Ал.Асенов, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г", арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д", арх.Ем. Точева – член на ръководството на Архитектурна колегия „Е" и л.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове:, арх.Л.Кадийска, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б", арх.Д.Димитрова – и. д. председател на Архитектурна колегия „Е".

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – протоколчик на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

Арх.В.Василева счита за редно да се разгледат и писмата от арх.Л.Певлова и арх.М.Панчев, по реда на тяхното постъпване, тъй като чакат отговор от Съвета. След тях да се разгледа писмото от арх.Г.Савов.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред с допълненията към него.

Гласували 12 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Анализ и коментар на срещата на част от Съвета с гл.архитект на София, провела се на 13.11.2012г. *–Докладва арх.Н.Баровски*
2. Обсъждане на приоритетите и политиката за дейности на Съвета на РК София-град.
3. Анализ и коментар на писмата, по ред на тяхното постъпване: - *Докладват арх.Баровски и арх.Язов*
   3.1. Протест от арх.Л.Павлова;
   3.2. От арх.М.Панчев;
   3.3. От арх.Г.Савов.
4. Р а з н и

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира членовете на Съвета, които не присъстваха на срещата с арх.П.Диков. Като цяло е минала добре. Относно въпроса с ОЕСУТ – след Нова година, арх.Диков ще пусне писма за смяна на членовете, като очаква от РК София-град да предложи нови хора. В НАГ ще са нужни двама – отделно за Съвети по „Архитектура" и „Градоустройство". Обяснил е, че Съвета по „Архитектура" се събира 2-3 пъти годишно, като почти няма какво да гледа, защото почти винаги проектите минават с доклад, което значи, че не минават на Съвет. За Комисията по „Градоустройство", се събират винаги, когато се поставят въпроси, касаещи конкретни специалисти. Утре ще обсъждат новото решение за проекта при Борисовата градина. Който желае може да присъства, от 16:00 часа. Във връзка с Районните експертни съвети, арх.Диков е съобщил, че не отговаря за тях, а кметовете сами решават.

Относно конкурсите: Диков поддържа тезата, че няма конкурси, защото те спират инвестиционното намерение, поради обжалване решението на журито. След като е излязло решение на

журито, второто или трето място почти винаги обжалват и така проекта се забавя с години. Затова е добре Съвета да помисли по какви критерии да се сформира журито, че участниците да не обжалват решенията му. Към момента има един единствен конкурс, който не е обжалван и това е за Метростанция 20 с международно участие и чуждестранно жури. Проблемът е, че може нито един от наградените проекти да не бъде реализиран.

Арх.В.Василева обърна внимание, че не е обсъждано за КАБ да следи надзора в проектирането. Със своя печат Камарата трябва да гарантира качеството на проектите.

Арх.Г.Семова-Колева смята, че механизмът, който трябва да бъде постигнат, така че да се повиши качеството на проектите, не е в експертното жури, а да се осъществи равен достъп на всички до възможността да се проектира и да не се поставят прагове за участниците в обществените поръчки. Въпросът, който е задала към арх.Диков е, че неговите права като проектант, ще му бъдат отнети, като има предвид не само на главните архитекти, но и на цялата администрация. Той е заел лична позиция и е отговорил, че може и да не проектира.

Арх.Н.Баровски спомена за проектът за пространството около Попа – възложен е директно от зам.-кмета и не е минавал през НАГ.

Арх.В.Василева е възмутена как общината не е отворила процедура по ЗОП, какъвто е закона.

Арх.Л.Пеловски подчерта, че редът е пускане на писмо/становище или сигнал до арх.Вл.Дамянов и от КАБ-Централа могат да решат дали да го изпратят и до Прокуратурата. Другото решение е да се пусне сигнал до съответните органи.

Арх.Г.Семова-Колева счита, че това е 1 от причините КАБ да иска промяна в нормативния акт.

Арх.Н.Баровски върна дискусията към срещата с арх.Диков, който е съобщил, че ще взима предвид и становищата и участието на КАБ, но по какъв начин вижда участието на Камарата? След което арх.Диков е казал, че КАБ участва в съгласуването на програмите за ?????? и канят по 1 представител в журито. После е допълнил, че КАБ може да предлага да се правят конкурси за нещо конкретно, ако имат идеи. Инициативата да дойде от КАБ или РК София-град.

Арх.Андр.Велинов допълни, че именно проблемът с конкурса за Метростанция 20 е, че инициативата е дошла от списание и общината не е задължена да изпълни спечелилия проект.

Арх.Ал.Асенов обърна внимание, че проектите за метрото се избират и одобряват от проектантите от Метрополитен като някой им е дал правомощието да го правят.

Арх.В.Василева смята, че надземните елементи трябва да имат обща идея с градската среда. Предложи КАБ да тръгне в посока да има възможност да одобрява проектите вместо надзорните фирми по проектирането.

Арх.Андр.Велинов отправи предложение да излязат с писмо до г-жа Фандъкова, като дадат пример с ремонтираното пространство от бул.Витоша като лоша практика, а обществено значими проекти винаги да се подлагат на обществено обсъждане и конкурс. Може да помогне в написването му.

Арх.В.Николова предложи, че вниманието трябва да се насочи и към арх.Диков, който би могъл да подкрепи промените в ЗУТ. Да се използва момента, че КАБ да стане искания Експертен съвет. От него е дошло предложението, че все още има достатъчно компетентни колеги с опит, които биха могли да са членове на този Съвет и той да бъде част от структурата на Камарата. По този начин сумите, които се заплащат на надзорните фирми ще отиват частично в КАБ.

Арх.Н.Баровски обобщи, че предложението му било оценката за съответствие на проектите да се изготвя от КАБ, а не от надзорна фирма. Но те зависят от възложителя, който контролира и проектирането и строителството.

Арх.Ем.Стоянов предложи ако се иска повече отговорност от проектантите, да се изготви механизъм в КАБ, при лошо проектиране, да се отписват от регистрите на КАБ. За главните архитекти също може да се измисли механизъм. Също смята, че е добре да се организира среща с кмета на София.

Арх.Н.Баровски пожела членовете на Съвета принципно да гласуват предложението на арх.Велинов, като в писмото може да се допълни, че становището е и във връзка с кандидатурата на София за културна столица през 2019г. Може да се изпрати и до Общинския съвет.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Арх.Н.Баровски и арх.Андр.Велинов да изготвят писмо до: кмета на гр.София – г-жа Фандъкова, главният архитект на гр.София – арх.Диков и до СОС, относно промени в ЗУТ и обществено значимите проекти за столицата задължително да се изготвят след направени конкурси и обществени обсъждания.

Гласували 15 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски съобщи, че е съгласен, че е пуснал твърде късно материала с неговите предложения за приоритетите и политиката на дейността на РК София-град. Обосновката е, че излиза с този материал пред Съвета, за да се обсъди на първо време. След това може да се изготви в друг стил и форма. Първата част от него е относно ЗКАИИП и с какво трябва да се занимава и прави КАБ, втората част е как трябва да работи Съвета на РК. След последния Съвет е установил, че може не на всеки да е ясно защо е сформиран КАБ, какво трябва да върши и за какво отговаря, какви са правомощията му. Може би причината е в Законът, който не е достатъчно ясен.

Арх.Ем.Стоянов коментира, че може първо да се осмисли материала, след като бъде изчетен внимателно от всички, както и да се попълни анкетата за ЗКАИИП, и тогава да се направи дебат. Смята, че е добре написан, но не е навързано като дейност и финансиране вътре в Камарата.

Арх.Ат.Ковачев допълни с пример – имаме конкретна цел, която е навързана с дейности и как те се свързват с тази цел. Като за имиджа на Камарата, може да се отпускат и по-малко средства. Да има решение с точни проценти за отделните дейности колко средства се отпускат.

Арх.Н.Баровски добави, че във връзка с Анкетите е добре Съвета да вземе решение за тях. Относно материала е нахвърлил идеи, които поставя за обсъждане, да отлежат и да се дискутират на следващ Съвет.

Арх.Г.Семова-Колева смята, че ако приоритети бяха ясни, анкетата би имала съвсем друг вид и ще бъде достатъчно критична. Ще може реално да формират мнения за Камарата.

Арх.Ем.Стоянов изказа мнението, че КАБ хубаво регламентира персонални права, но пазара на труда се извършва от юридически лица, а не физически. И че КАБ не трябва да регламентира правата само на свободно практикуващите архитекти. Трябва и сдруженията на архитектите да се регламентират под архитектурно бюро. Има разминавания в мненията, заради изменения на ЗКАИИП от 2002г.

Арх.Н.Баровски допълни, че в държавата няма официален начин контрактори да бъдат неюредически лица освен по граждански договор, но за услуга няма как да наемеш физическо лице. Официално парите в държавата се движат между юридическите лица.

Арх.Ат.Ковачев добави, че сега има такъв проблем, защото някой има интерес. Предложи да се засегне проблема с монополните структури. В един момент става, че не е необходимо да си архитект, а проектираш с 50 % дял във фирмата.

Арх.Ем.Стоянов каза, че няма нормативно изискване да сключиш договор за проектиране и ти да си проектантско бюро. И като физическо лице можеш да участваш в обществената поръчка. Изрично е записано в обявленията – физическо и юридическо лице. И като физическо лице ако можеш с данъчните декларации да докажеш 10 мил. оборот – взимаш работата. По-голямата част от колегите работят като юридически лица, защото осчетоводяването е по-благоприятно, като за физическо лице данъчните ставки са по-високи. Но и като физическо лице можеш да се регистрираш по ДДС. Проблемът е, че няма такова изискване в нито един нормативен документ, за да сключиш договор за проектиране, да си проектантско бюро. ЗУТ разглежда проектантите като физически лица, а не като сдружение на проектанти. Другото е, че по европрограмите големите проекти ги смесват - строители и инженери, както и консултантска услуга и проектиране. И нямаш право да упражняваш професията си ако не си с консултантска фирма. ИПГВР са по тази схема и по някакъв начин отрязват някаква част от колегията. В тези проекти има да се изготвят много ПУП-ове, териториални анализи, чисто архитектурно-градоустройствени задачи. Но те вкарват много икономически анализи и участието на архитектите става автоматично по-малко.

Арх.Н.Баровски се изказа, че всичко това засяга само малка част от дейностите на Камарата и целите, които има, затова е изготвил и материала. Накратко КАБ е създадена със закон, за да делегира права на държавата по регулацията на професията архитект по Директива 36/2005 на ЕК – Държавата регулира кой има право да практикува и кой не. И защото е по-демократично да има професионална организация на всички архитекти, които да го правят, държавата делегира тези права на КАБ. И това е цел номер 1 – Държавната функция. След което да се даде възможност да извършват и други дейности, присъщи на професията. 12-те точки цели на КАБ, описани в ЗКААИП и Устава са тези дейности. Поради това, че са много си е позволил да ги раздели на 4 подглавни категори - Създаване на правила за придобиване и отнемане на проектантска правоспособност; Осигуряване на равнопоставеност, честни

правила, контрол за практикуването на професията, защита на членовете си и лобиране за адекватна нормативна база; Създаване на предпоставки за повече работа за членовете си и Издигане на имиджа на професията в обществото и защитата на себестойността на проектантските услуги. Някои от тях обсъждаха и до момента и останалите са професионалната и международна дейност (стажове, обучения в счетоводство, консултиране, обучение на дейности извън архитектурата, за да обхванат по-голям пазарен дял, също така международните контакти, лобиране за намиране на работа в чужбина по западен образец). Друга цел – защита на себестойността на проектантски услуги – най-сложната дейност да се докаже колко са важни архитектите пред обществото. Защита на цените по Наредбата. Според него, предишното Ръководство първоначално е сбъркало постановката в ЗКАИИП – професионална организация на всички архитекти, а е погрешно схващането, че това е организация на практикуващите архитекти. Попита риторично дали има професия архитект извън инвестиционно проектиране, като говори за образование архитект. Дори да работи във фирма той пак проектира и е част от ИП. От селектираните приоритети, според него повечето са свързани с Централното ръководство. Съгласно ЗКАИИП и Устава, Камарата изпълнява дейността си посредством РК. Редът в КАБ е предложения до Централата, които да се приемат и тя ги представя пред държавните институции. Това не означава, че РК не се занимават с тази дейност, но те само предлагат. РК може сама да организира обучението на колегиите, международна дейност за събиране на ноу-хау, издигане на имиджа на архитектите и др.

Арх.Ат.Ковачев отправи забележка към всяка точка да се допълни съгласно кой член от Закона е.

Арх.Г.Семова-Колева смята, че има противоречие в целите. Начинът, по който са обединени се неглижира. Смисълът е да има равен достъп до проектиране и увеличаване на качеството на проектите. Може да се разделят отделните сфери на професията. Администратори, преподаватели архитекти, председатели на колегии, да се занимават само с това, без да проектират. Отделно да помислят за главните архитекти. Да поискаме да сме свободно практикуващи.

Арх.Н.Баровски напомни, че това е обобщен вариант като частта за дейността на Съвета може да не коментират за момента. Съгласен е, че правата на главните архитектите е проблем и трябва да се преразгледат. Отделно може да решат, че архитектите трябва да извършват и други дейности.

Членовете на Съвета дадоха примери как в момента в Ръководството на Камарата има архитектите с ППП по чл.230, както и други конфликти на интереси – не трябва да се допуска.

Арх.Ем.Стоянов смята, че Съвета, въпреки своите различия, трябва да стигне до извода, че главната цел е една и да имат допирни точки. Нормативната дейност не е цел, а метод, по който се постига по-добро положение. Отделно има оборкване относно Директивата за признаване на професионална квалификация. Тя допълнително вменява задължения на Председателя на УС на КАБ да преглежда дипломни. ПП не е регламентирана в този регламент. Според него е по-правилно - разделяне на начините за упражняване на професията, като Закона за архитектурата във Франция е споменаван многократно. Като те имат веднъж градоустройствен закон, който е като ЗУТ и отделно са си направили Закон за архитектурата и Закон за Камарата. Съгласно закона – начинът, по който може да се упражнява професията архитект е преподавател по архитектура, архитект-проектант, строител, администратор по общините. И те казват, че в определен момент от време, се упражнява професията по един от тези начини. Едновременно нямат право. Подробно са описани случаите при изключения.

Арх.Андр.Велинов сподели, че КАБ е създадена единствено да брани интересите на членовете си. Единственият ни интерес е финансов. За да се дигне качеството на проектите, трябва да се дигнат и заплатите, но методите за постигане са много. Не е съгласен, че главните архитекти трябва да се ограничават още, тъй като след време може и да няма желаещи, заради ниските заплати в администрацията. Да се премахнат нелоялната конкуренция и дъмпинга. Да се промени Методиката за цените.

Арх.Г.Семова-Колева отвърна, че КАБ няма как да увеличи заплатите на главните архитекти, защото това зависи от общините. Механизмът е за равен достъп до проектиране, като в момента има шанс той да се постигне.

Арх.В.Николова смята, че архитектите трябва да излязат пред обществото с идеята да изяснят, че най-вече хората имат интереса да получават качествен продукт и добре направени проекти. Докато това не стане ясно, архитектите няма да получават достатъчно заплащане. То може да се разбере и да се случи, след като вече има – конкурсно начало, нормални обществени поръчки и праговете в тях.

Арх.Ат.Ковачев отвърна, че обществото още иска по-ниски цени. Ниското ниво на заплащане означава и ниски цени.

Арх.Н.Баровски смята, че заради това КАБ не трябва да се примирява ами – да обучава колегите и обществото. Има действаща Методика, която не работи. 5 % е в целия свят за проектиране (по европроекти). Проблемът при нас е, че не се финансира авторския надзор.

Арх.Ат.Ковачев, арх.Ем.Стоянов и арх.Л.Пеловски изказаха мнение за друг проблем, че преди в МРРБ е имало много повече архитекти, като в момента броят им е към 9 души (от 500 служители), като половината са пенсионери.

Арх.Н.Баровски напомни, че Централата чака предложения от Съвета и да се обсъдят тези проблеми. Да се обърне внимание, че в КИИП също има цени за проектиране, които са различни.

Арх.Ат.Ковачев смята, че една от приоритетните цели, може да е систематизирането и анализирането на информацията относно цените, като идеята е те да съвпаднат. За него е обидно, че се взима решение от Съвета, което после се гледа еднолично от друг. Затова и договорът за наем със САБ се бави вече толкова време. Съветът само си губи времето и нищо важно не се случва. Няма резултати.

Арх.Н.Баровски напомни на членовете на Съвета да попълнят анкетата във връзка със ЗКАИИП. И интереса е анкетата да се попълни от по-запознати хора. Относно Директивата – точно тя въвежда принципа на проектантска правоспособност и на регулация на професията. Признаването на дипломните е по друга Директива – Нотификация на дипломите. Откакто е станал част от КАБ е присъствал на обучение по тези въпроси. Обясни, че докато България е членка на ЕС, ще има регистрационен режим на архитектите. Работата е, че Директивата е преписана дословно, а в чужбина е различно и нашата ПП не се признава. Ако се борим да няма ЗКАИИП, някой веднага ще прехвърли дейността на друга организация и ще стане по-лошо. Факт е, че Законът е лош и изтълкуван погрешно.

Арх.Ем.Стоянов предложи до края на мандата да се разискват тези теми и тези проблеми, за да се разходват и средствата в правилна посока.

Арх.Ат.Ковачев също направи предложение, че до края на мандата от 4 години, РК София-град е добре да излезе с 4 цели/приоритети.

Арх.Н.Баровски остава темата отворена за последващи мнения. Предложи принципно да се гласува за анкетните карти.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да изпрати до Централата на КАБ, исканите 30 на брой, попълнени анкети - относно последващо въздействие на ЗКАИИП.

Гласували 15 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

След направеното предложение от арх.В.Василева – Съветът ще разгледа писмата на арх.Л.Павлова, арх.М.Панчев и на арх.Г.Савов, с мотиви – по реда на тяхното постъпване.

По т.3.1. от дневния ред:

Относно арх.Л.Павлова и протеста й във връзка със защита на авторските й права.

Членовете на Съвета коментираха, че защитата на авторските права е част и от работата на САБ. В случая РК София-град може да помогне само ако препрати писмото до КДП към Централата с докладна.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Препраща писмото на арх.Л.Павлова към КДП за проверка на фактите и взимане на отношение по повдигнатите обвинения към КАБ.

Гласували 15 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.3.2. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва, че писмото от арх.М.Панчев е във връзка с желанието му да получава „Арх и Арт Форум". Смята, че арх.Панчев се е объркал, като е помислил, че КАБ е издавал вестника.

Арх.Ат.Ковачев предложи Съвета да му гласува личен абонамент.

Арх.Ем.Стоянов също отправи предложение РК да абонира по-възрастните колеги архитекти.

Арх.Н.Баровски отвърна, че РК София-град не може да издава в-ка, а вече няма и договор с конкретния издател, за да има правото да абонира част от колегията.

Арх.В.Николова разбира арх.Панчев, тъй като той принадлежи към поколението, което не борави добре с интернет, а и връзката и контакта с професията е важна и за него. Затова предлага да му се отговори, че РК София-град е била само партньор и не е издавала вестника и няма абонамент, поради конкретни причини.

Арх.Ал.Асенов предложи на ОС на РК София-град да се информират колегите за списанието, което подготвят с арх.Андр.Велинов.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се изпрати официално писмо-отговор до арх.М.Панчев, в което РК София-град да опише позицията си и причината, поради която не абонира вече своите членове за в-к „Арх и Арт Форум".

Гласували 15 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.3.3. от дневния ред:

Във връзка с писмо от арх.Г.Савов за среща със Съвета на РК София-град.

Членовете на Съвета обсъдиха, че може да се определят удобни място и време за среща, но да има предварително ясни теми, които ще се обсъждат. Срещата трябва да е обоснована и с цел. В момента не е нужна конфронтация, а и колегите са били част от РК и никой не ги е гонил. Повечето от членовете са съгласни с писмото и, за да върви работата в КАБ не трябва да има противопоставяне. Колегията очаква от Съвета резултати и да се решават проблемите на членовете на КАБ.

Част от членовете на Съвета са на мнение, че работата в КАБ, зависи от законите, които са най-важни и те трябва да се спазват от архитектите. Против са провеждането на такава среща.

Повечето от членовете на Съвета нямат възражения срещу написаното в писмото от арх.Савов. И е редно, след като има официално писмо, РК София-град също е редно да отговори с писмо. Тъй като сегашния момент не е подходящ, поради провеждането на SAW и празниците след това, срещата е по-вероятно да се случи по-късно.

Отправиха се предложения, ако работната среща не може да се осъществи по-рано, да поканят всички колеги от София на Коледно мероприятие като предварителна среща и неформален разговор.

Членове от Съвета смятат, че SAW е достатъчно важно събитие, отворено за всички колеги, на което също могат да се проведат такива разговори. Също така да се отдели внимание и на честването на 75 г. КАБ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да прекрати дискусията по темата.

Гласували 14 души; „ЗА" – 14; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Съветът гласува принципно:

За среща с арх.Г.Савов – 8 гласа.

Против среща с арх.Г.Савов – 5 гласа.

Въздържали се – 2 гласа.

Основната позиция е, че архитектите трябва да работят заедно, за да решат своите проблеми. Съветът няма против да се срещнат, но поради натоварената програма и честванията е по-добре срещата да се проведе след Нова година.

Има предложение срещата да бъде с конкретен дневен ред.

Съветът реши:

1.Да се изпрати официално писмо-отговор до арх.Г.Савов за провеждане на среща, след предложен от него дневен ред с темите, които иска да обсъдят и с вероятна дата – след Нова година.

Гласували 13 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Андр.Велинов докладва относно предложение за списание, изготвено от него, с помощта на арх.Ал.Асенов и други колеги. Информацията към момента е, че ще бъде със заглавие „Дизайн и Архитектура“, накратко ДА. Като раздели е готово, съдържанието горе-долу също. Ако се одобри, имат готовност и за реални статии, които ще са във връзка със 75 г. КАБ. Също така, ще има научни статии, тъй като в редакционния състав има и преподаватели. Като цяло се стремят към изглед на по-елитно списание, с различни редактори, различни тематични броеве. Ще има новини, обяви, статии, проекти, техническа информация, информация от КАБ и др. Готов е макет, който е без съдържание, само дизайн, с формат А4 и 3/4 схеми за подредба на снимките. В първият брой ще има студентски проекти, в последствие и на членове на КАБ. Цената ще бъде към 10-12 лв, а за членовете на КАБ – безплатно. Обсъждан е и вариант за pdf. Идеята е да се използват рекламни агенции и да се издържа от реклами. Ако макета бъде харесан, може да се подготвят 500 броя и да се представи на ОС на РК.

Арх.Н.Баровски напомни, че събранията на АК започват от по-рано – през февруари. Ако е възможно да е готово малко преди тях, за да се разпространи идеята.

Арх.Андр.Велинов сподели още, че е провел разговори с колеги, вече писали и доказали се, които принципно са съгласни да работят, ако сме гарант. Ако КАБ реши да издава и друго списание, биха писали и там. Не смята за лошо ако се получи конфронтация от това и според него трябва да има критични статии. На този етап, не иска решение от Съвета, тъй като няма пълна яснота, най-вече за бюджета. Пуска го само за сведение като очаква мнение от колегите.

Във връзка със SAW и настаняването на колегите от чужбина, арх.Ат.Ковачев и арх.В.Николова изразиха притеснение, че хотелът на Цариградско шосе не е най-подходящият вариант, поради местоположението му, високите цени и липса на метро до късно. Когато те са били в Букурещ, са били настанени в Централен хотел – паметник на културата. По-добрите варианти в случая са срещу НДК или БТК, но тъй като всички гости на SAW са настанени в хотела на Цариградското и щом организаторите са решили така, те нямат избор и трябва да приемат. Споменават го като поука за следващия път.

Арх.Ат.Ковачев не е доволен и, че отстъпката за членове на КАБ е толкова малка, имайки предвид участието на РК София-град в мероприятието.

Арх.В.Николова пожела информацията за срещите и лекциите, организирани от РК, да се предава навреме на колегите. Отделно колеги от Рим са поискали официално среща, на 3 декември следобед, която не могат да откажат.

Председателят сподели, че на 29-30 ноември пристигат част от колегите от чужбина, които ще бъдат посрещнати от него, арх.Ат.Ковачев и арх.В.Николова. Попита дали някой друг от Съвета ще се включи към тях да помага, тъй като това е уморителна задача и поема много личен ресурс. Когато дойде гост от чужбина трябва винаги да има някой от Съвета, който да го придружава.

Арх.Андр.Велинов и арх.Ал.Асенов предложиха своята помощ.

Председателят завърши с думите, че очаква повече активност и предложения от Съвета.

След направената дискусия, не бе взето конкретно решение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 21:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:…….....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: ……
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(Е.Бикова)

П Р О Т О К О Л № 13

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 11.12.2012 г. (единадесети декември две хиляди и дванадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София–град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 10 (десет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарастна до 13 (тринадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.В.Николова, арх.Г.Семова-Колева, л.арх.А.Цонинска, арх.К.Ангелова, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б", арх.Б.Загорски – член на ръководството на Архитектурна колегия „В", арх.К.Колев – член на ръководството на Архитектурна колегия „Г", арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д" и арх.Д.Димитрова – и. д. председател на Архитектурна колегия „Е".

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове:, арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Л.Кадийска, арх.Ал.Асенов, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А", арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В", арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г" и л.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж".

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София–град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – протоколчик на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред. Бяха направени предложения за допълнения към дневния ред от арх.Н.Баровски и арх.Б.Борисов, които да се гледат ако остане време.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред с допълненията към него.

Гласували 10 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на протоколи № 10, 11 и 12 от предишните заседания на Съвета.
2. Отчети:
   - 2.1. Отчет за мероприятията към Sofia architecture Week.
   - 2.2. Отчети на членове на Съвета за извършената до момента работа през 2012г.
3. Решения по дневния ред за УС на КАБ.
4. Р а з н и:
   - 4.1 Среща с кмета на гр. София.
   - 4.2 Коледно празнуване на РК София-град.

По т.1. от дневния ред:

Поради липса на забележки към Протокол №10/19.10.2012г., Председателят предложи Съвета да приеме разширения вариант.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема разширения вариант на Протокол №10/19.10.2012г.

Гласували 10 души; „ЗА" – 8; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски и арх.Кр.Язов информираха членовете на Съвета относно Протокол №11/12.11.2012г. и решенията от него. Договор със САБ вече е сключен и е пуснато предизвестие до НЦТР – изпратено на 30.11.2012г. Срокът от 3 месеца за предизвестие не е могло да бъде намален, поради това – до края на февруари месец, офисът ще остане на Алабин 16-20. В момента се прави заснемане на стаите, за договаряне и на ремонта. Предварително е внесен наема за 6 месеца. Календарите са почти готови. За SAW – не са надхвърлени гласуваните 10 000 лв разход. Ландшафтните архитекти са разходили към 2500 лв, като останалата гласувана сума няма да бъде усвоена, тъй като не отговаря на полагащото се.

Арх.Ат.Ковачев допълни, че има раздвижване по казуса Кирев – в УАСГ има уволнени служители, както и дипломната може да не бъде призната.

Арх.Н.Баровски смята, че подобни случаи и контрола на качването на статии в сайта на РК София-град, да остане плаващо като решение. Изрази недоволство, че няма развитие с АК „Д“ и случаят в район Надежда.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема съкратения вариант на Протокол №11/12.11.2012г.

Гласували 11 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски докладва, че не е пуснато писмо до г-жа Фандъкова, тъй като на откриването на SAW, където е присъствала и тя, са разменили няколко думи – да се направи среща. Останалите писма са пуснати.

След обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема съкратения вариант на Протокол №12/21.11.2012г.

Гласували 11 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.1 от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва относно SAW. Доволен е много от участието на РК София-град. Мероприятията са минали много добре, след много тичане и работа. Благодари на арх.Ат.Ковачев, че се е включил в обслужването на гостите от Букурещ, които са останали много доволни и впечатлени. Според него изложбата до НДК и играта са били най-добрия акцент от събитието и най-интересни, с 138 участника. Много интересна е била и лекцията на арх.Майкъл Стентън. Най-големият минус е бил денят на отворените врати. Благодари на колегите, които са дошли, но въпреки обявленията и рекламата, е нямало никакви посещения и заинтересованост от хората. Трябва да се помисли как да се промотира професията архитект пред обществото. От честването на 75г. КАБ е със смесени чувства. Опитали са се да направят честване от страна на РК София-град, както направиха РК Пловдив през лятото, но не се е получило всичко това, което са мислили предварително.

Арх.В.Николова изказа мнение, че обръщението в сайта не е достигнало до всички. Най-големият проблем е бил липсата на представители от централното ръководство, въпреки поканите. Арх.Н.Гълъбов и арх.Ал.Христов са обявили предварително, че няма да могат да дойдат. По време на тристранната среща, арх.Дамянов се е обадил, че поради здравословни проблеми няма да има възможност да присъства.

Арх.Н.Баровски допълни, че по-рано същия ден е говорил по телефона с арх.Вл.Дамянов за срещата и той е казал, че ще може да присъства, но по-късно.

Арх.Ат.Ковачев също не е доволен, и му е било трудно да обясни защо председателят на КАБ го няма, а са присъствали повече бивши членове на КАБ-Централа.

Арх.Н.Баровски смята, че основният проблем и бил връчването на сувенири на бившето ръководство, а не на настоящето. Добре е всеки да си направи заключение от тези събития и от организационна гледна точка да помисли какво може да се промени за в бъдеще. За него най-добрата лекция е била на арх.Дезидери. Презентацията му е трябвало задължително да се види. Добре се е получила и лекцията във ВСУ. От тристранната среща, на която са присъствали той, арх.В.Николова, арх.Ал.Асенов и арх.Кр.Язов, има протокол, който ще бъде пуснат, когато бъде готов. Смята за правилно КАБ и РК София-град и друг път да си партнира с различни организации при подготовката на събития, тъй като самостоятелно няма достатъчно ресурс. Екипът, работил по организацията – той, арх.В.Николова, арх.Ал.Асенов, арх.Ат.Ковачев, арх.Кр.Язов, арх.К.Ангелова и арх.Ст.Аспарухов, е малък и е изнемогнъл, поради което свършената работа не е била достатъчно на ниво. Предлага занапред, при поемане на подобни задължения, да участват повече членове от Съвета. Във връзка с бюджета и разходите по SAW – са влезли в рамките на гласуваните средства, като са останали няколко фактури за нощувки, граждански договор, охрана и др.

Впечатлението на арх.В.Николова е, че хората, които се интересуват от тези лекции са изключително младите колеги. Относно разговорите с колегите от Балканските страни – те имат асоциации, Камари нямат. В Сърбия са Асоциация, по-точно Гражданско сдружение с нестопанска цел. Не са на регистрационен принцип като при нас. От тяхната Стопанска камара има 4 подразделения, като един отдел включва всички проектиращи. Такава е ситуацията и в Албания и Македония. Това, което много я е впечатлило от албанските млади архитекти е колко активно търсят връзка с обществеността. Играта, която направиха – за архитектурните детайли е само една стъпка към тази връзка. Докато те правят ефективни дискусии – излизат в крайните квартали, търсят връзка с циганската общност и намират правилния подход, с който да им внушат, че могат да си направят средата по-добра и партньорите в това нещо може да са архитектите. Тези млади колеги веднага са реагирали и показали желание за контакти с РК София-град. Това което предлагат, с оставена вратичка да бъде допълнено, променено, разширено, е повече в

авторитета на един творчески съюз – представяне на архитектурата, но е една много добра стъпка напред. На този Балкански фестивал - председателят на Румънската камара – филиал Букурещ, представи техния годишен Anual – на който е присъствала и тя и който е много посещаван. С възможности за всякакви изложби, жива музика и т.н. Според думите на друг румънски колега, обаче, те го правят, за да се хвалят един на друг, и няма връзка с обществеността. В този случай е добре да се поучат дори от по-младите организации, защото са още на първата крачка в стъпките си към обществото. И тази първа стъпка, дори да не е получен желания резултат, това не трябва да ни обезкоръжава. Предлага много да се обмисли и обсъди, какво може да направят с партньорите, с много бюджет и ресурс и какво сътрудничество трябва да избягват. Видяхме, че в този формат, който е с вход, мероприятието изглежда малко елитарно. Ако проверят колко от колегите са се възползвали от намалението, ще се види и слабия интерес. Смята, че излизането на Колегията към общността, трябва да се разграничи от такъв тип мероприятия. Дните на отворени врати примерно може да се съчетае и с някой от големите празници.

Арх.Н.Баровски изказа съгласие, че също не харесва платения формат, но организаторите трябва по някакъв начин да си върнат разходите. Все пак, платени са били само някои от лекциите и азиатските панели. Имало е и доста хора с билети. Смята, че Денят на отворените врати трябва да се мисли допълнително и да се промени начина му на провеждане. Недоволен е, че на SAW е имало важни дискусии, касаещи КАБ, като например за конкурсите, но единствения представител е бил той. Темата е в интерес на всички колеги, но те не са присъствали. Надява се, в бъдеще повече хора да участват и да допринесат - за по-добри промени.

Арх.Б.Борисов предлага при бъдещо партньорство да се изисква за членове на КАБ с ППП да е безплатно всяко едно участие в мероприятия – да се излезе със становище. Трябва да се замислим защо КАБ преди 75г. е била авторитет, уважавана и на високо ниво, а сега не е така.

Арх.В.Николова счита, че подкрепата, която са оказали е не толкова със средства, а в намирането на желани и интересни лектори, които да представят идеите си по толкова добър начин. Смята, че организаторите са оценили тази страна на нещата.

Арх.Н.Баровски предлага за в бъдеще да използват ресурсите и организацията на такива организации, като те да участват с по-малко средства. Да се правят разходи най-вече за нощувки и билети. Съгласен е, че договорената отстъпка не е била достатъчно голяма.

Арх.Ат.Ковачев предлага да се сключи договор между КАБ и организаторите на SAW, по който да се ръководят бъдещите действия.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Отчита за успешно сътрудничеството на РК София-град в SAW, като за в бъдеще е препоръчително да се изготвя споразумение, с организаторите, с предварително договорени финансови рамки.

Гласували 12 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.2.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се изказа, че въпреки, че не всички колеги са написали отчети за извършената от тях работа (поради липса на време и т.н.), според него е редно тази работа да бъде възнаградена. Има няколко доклада: от арх.Ем.Точева (от предишно ръководство) – има организирани 4 презентации/лекции от тази финансова година; от арх.В.Николова – има много подробен отчет и от арх.Ст.Аспарухов – за задачи извън основните задължения. Обърна се към Съвета да изкаже мнение, дали има против извършената работа съответно да се възнаграждава.

Арх.К.Ангелова напомни, че са коментирали да няма твърди заплати, а да се заплаща за конкретно свършена работа. Според нея извършеното до момента, трябва да бъде заплатено. Друг е въпроса дали да бъде само след възлагане от Съвета или с подробен отчет след извършената дейност.

Арх.Ем.Стоянов смята, че е по-правилно да бъде след възлагане от Съвета.

Арх.Г.Семова-Колева подчерта, че на всеки Съвет се изказва, че трябва да има ясни цели и приоритети, което досега не е направено. Принципът да се чака Съвета да възложи и след това заплати – не върши работа. Чакала е 3 седмици да се сформира дискусия по проблемите по ЗКН и смята, че въпреки всичко е защитила интереса на колегите. Участвала е в 3 Комисии в НС и е пуснала няколко становища. В момента когато дейност или Закон се гледат, тогава да се реагира и нещо да се промени, а не трябва да се действа със закъснение. Включването от наша страна трябва да е предварително, а още няма подписано становище от КАБ.

Арх.Н.Баровски смята, че може да е проблем, че всичко трябва да се чака да се възложи, но важни решения се взимат на Съвет. От КС имат забележка за становище, което не е минало и на УС. Трябва и да се гледа от какво име излиза от Камарата. Относно бюджета, имат към 9500 лв средства, с които да оперират за овъзмездяване на свършената работа. Напомни, че има Правилник неусвоените средства да

влизат във фонд резервен, като 25 % са към Централата, която може да ги отпусне само като заем. Предложи Съветът да вземе принципно решение за заплащането в края на годината.

Арх.Г.Семова-Колева напомни, че на ОС е взето решение, че такъв резервен фонд няма да се прави.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Членовете на Съвета на РК София-град да се възмездяват за свършената работа през изминалата година.

Гласували 13 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът гласува предложенията за възмездяване на арх.Ем.Точева:

1. 300 лв – 7 души.
2. 400 лв – 5 души.

Относно подробния отчет на арх.В.Николова – извършена изключително много организационна работа в полза на Колегията.

Поради отнетото активно време за подобни дейности – имаше предложения за назначаване на човек на щат, който да се занимава с това.

Арх.В.Николова сподели, че когато заявиш готовност да вършиш нещо трябва да си я следваш, когато нямаме възможност е добре предварително да се съобщи по имейл, телефон. Тъй като комуникацията не се е получила много добре, и е отнело много активно време в предварително уговаряне. Не смята, че трябва да назначават хора, когато можем да свършим конкретна и обещана работа, първоначално заявена с много желание и хъс – това е темата за размисъл. Международната дейност трябва да е подпомагащата в КАБ, а в случая, когато няма основна дейност, подпомагащата много се натрапва и не желае да е така за в бъдеще.

Арх.Д.Димитрова предложи да се пускат имейли – с разпределението на задачите.

Арх.Н.Баровски подчерта, че членовете на Съвета са избрани от колегите, пред които да дават отчет за свършената идея по тяхна инициатива и как да накарат КАБ да работи. Да принесат с тяхното лично мнение и време. 90 % от важните решения и дейности в КАБ, свързани с квалифицирана професионална работа, за които са нужни мненията и действията на архитекти. Нужни са дейности, които да се връщат към колегите и да има полза за тях.

Арх.Г.Семова-Колева предложи на всеки 2 седмици да се провеждат работни срещи(освен Съвета), на които да се обсъждат съществените проблеми и да се правят дискусии в АК.

Арх.Ат.Ковачев предложи да се съберат и сканират документи от администрацията???

Арх.В.Николова помоли членовете на Съвета да гледат повече не колко струва извършената работа, а какво е свършено.

Арх.Ем.Стоянов смята, че трябва да се преразгледа формата на Съвета. Да не се отлага повече и да се приеме Правилника за дейността му, тъй като там тези елементи вече са разгледани. Единият принцип е заплащането да е фиксирано на заседание или да се дава мандат за възлагане на конкретна работа.

Арх.Ат.Ковачев подчерта за липсата на принципи.

Арх.К.Ангелова смята, че има два варианта за решение: 1) избрани са безвъзмездно да принесат със своя опит и да работят за благото на Колегията без да взимат възнаграждения – освен в случаите на важни дейности и лекции 2) Съветът участва само като ръководител и действа като коректив – назначават се хора на добри заплати.

Арх.Н.Баровски спомена, че организацията на събития е работа на целия Съвет. Отделно какво може да се направи в случаите, когато има вече свършена работа, с анализ и отчет, с които се стига до подписване на договор.

След направеното обсъждане,

Съветът гласува предложенията за възмездяване на арх.В.Николова:

1. 1200 лв – 0 души.
2. 1800 лв – 8 души.

Арх.Ем.Стоянов се отказа да бъде овъзмезден, тъй като Съветът не му е възлагал конкретна работа. Може след приемането на целия Правилник за дейността на Съвета.

Арх.Ал.Асенов също е пожелал да не бъде заплатена, свършената от него работа по посрещане на гостите от Румъния и участието му в SAW.

За участието на арх.Пеловски в международни срещи, в Комисии към НАГ, за Арх и Арт Форум, за договарянето на наема със САБ – колко да се заплати за свършената работа?

Арх.В.Василева също е свършила работа и може да бъде отчетено.

Съветът гласува предложенията за възмездяване на арх.Л.Пеловски:

1. 1000 лв – 4 души.
2. 50 лв – 2 души.
3. 200 лв – 6 души.
4. 500 лв – 2 души.
5. 600 лв – 1 гласувал „ЗА“.

Съветът гласува предложенията за възмездяване на арх.Н.Баровски, арх Кр.Язов и арх.Ст.Аспарухов:

1. По 1200 лв – 10 души.
2. По 1,5 МРЗ – 1 „ЗА“.
3. По 435 лв – 1 „ЗА“.

Съветът гласува предложенията за възмездяване на щатните служителки в РК София-град:

1. 2 МРЗ – 4 души.
2. 1,5 МРЗ – 3 „ЗА“.
3. 1 МРЗ – 7 „ЗА“.

1.Съветът на РК София-град гласува следните възнаграждения за дейност към РК:

1.Арх.Емилия Точева за организация на 4 професионални презентации в Зала 2 на САБ (25.01.2012г, 22.02.2012г, 06.06.2012г и 13.06.2012г.) по представен отчет. **-300 лв**

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

2.Арх.Веселина Николова за организация на мероприятия по международна дейност по представен отчет:

- Среща на старото и новото ръководство на РК София-град с Председателя на Ордена на архитектите в Рим – 14.05.2012г.;
- Проучване и изготвяне на проектобюджет за международна среща на представители на Камарите на европейските столици с домакин РК София-град;
- Организация на конференция „Градът на бъдещето” на проф.Колина – 15.10.2012г.;
- Организация на гостуването на арх.Паоло Дезидери и арх.А.Скиатарела във връзка с участието на РК София-град във фестивала „Sofia Architecture Week”, тристранна международна среща и честване на 75 години КАБ – 28.11.-01.12.2012г.;
- Организация на честването „75 години КАБ”, организирано от РК София-град – дизайн на покана за официалните гости, съставяне на меню и изисквания за кетъринг, разработване на 4 варианта за кристален сувенир, организиране на музиканти за живо изпълнение – 30.11.2012г.;
- Организиране на среща на ръководството на РК София-град, съвместно с архитектурния факултет към УАСГ (доц.арх.Сентова) с арх.Алфонсо Меркурио, арх.Джузепе Броня и др.Фр.Фионте OICE за обсъждане на въпроси от взаимен интерес на 04.12.2012г. **-1800 лв**

Гласували 12 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

3.Л.арх.Росен Гурков за:

- анализ на бюджета и изготвяне на предложение за структуриране и намаление на разходите на РК София-град в групата по бюджет и финанси;
- организиране на обучителен семинар за ландшафтните архитекти – 7-9.12.2012г. **-300 лв**

Гласували 12 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

4.Арх.Катя Ангелова за анализ на бюджета и изготвяне на предложение за структуриране и намаление на разходите на РК София-град в групата по бюджет и финанси. Организиране на тържеството „75 години КАБ” **-300 лв**

Гласували 12 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

5.Арх.Габриела Семова за анализ на бюджета и изготвяне на предложение за структуриране и намаление на разходите на РК София-град в групата по бюджет и финанси. Организиране на дискусия за опазване на културното наследство – 23.11.2012г. **-300 лв**

Гласували 10 души; „ЗА” – 8; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

6.Арх.Атанас Ковачев за организиране на:

- Гостуване на ръководството на РК София-град в Букурещ и среща с Ордена на архитектите в Румъния – филиал Букурещ -05-06.06.2012г.;
- Лекция за тримерна визуализация с V-ray – 14.11.2012г.;
- Дискусия за опазване на архитектурното наследство – 23.11.2012г.;
- Организация за гостуването на изложбата "Anuala Bucuresti 2012" – 19.11-02.02.2012г.

-600 лв

Гласували 11 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

7.Арх.Любомир Пеловски за консултация на ръководството на РК София-град по нормативната уредба. **-200 лв**

Гласували 12 души; „ЗА" – 7; „ПРОТИВ" – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

2.Съветът на РК София-град гласува следните допълнителни възнаграждения на щатния състав на РК, както следва:

1.Арх.Николай Баровски:

- 3 МРЗ – **870 лв** съгласно Правилник на КАБ;
- допълнителен граждански договор за: изработка и логистика на програма на събитията на РК София-град към Софийската архитектурна седмица, изработка на дизайн на календар на РК София-град, куриране на изложбата „Anuala Bucuresti 2012" заедно с „Преглед на българската архитектура" във „Виваком артхол" – 19.11-02.02.2012г.; куриране на изложбата „75 години КАБ" пред НДК – 19.11-02.02.2012г., изработка и водене на програма на честването „75 години КАБ" – 30.11.2012г. **-330 лв**

Гласували 12 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

2.Арх.Красимир Язов:

- 3 МРЗ – **870 лв** съгласно Правилник на КАБ;
- допълнителен граждански договор за изготвяне на програма и техническа организация на събитието „75 години КАБ" **-330 лв**

Гласували 13 души; „ЗА" – 9; „ПРОТИВ" – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

3.Арх.Стефан Аспарухов:

- 3 МРЗ – **870 лв** съгласно Правилник на КАБ;
- допълнителен граждански договор за изработка на дизайн на календар на РК София-град, плакати и покани за всички събития и дизайн на табла за изложбата „75 години КАБ" по представен отчет. **-330 лв**

Гласували 13 души; „ЗА" – 12; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

4.Василка Спандониева -1МРЗ – 290 лв

5.Елизабет Йорданова -1МРЗ-290лв

6.Марияна Димитрова -1МРЗ – 290 лв

Гласували 13 души; „ЗА" – 11; „ПРОТИВ" – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

4. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Арх Язов докладва относно: Утвърждаване на приети разходи, направени за нуждите на офиса на РК София- град, ремонт и обслужване на оборудване, както и необходимост от дейностите на администрацията:

I. Направени канцеларски за общи разход:

1. Батерия за ASER 255, 00 лв.
2. Визитки 33, 80 лв.
3. Представителни съвет за 7 съвета 165, 05 лв.
4. Лепенки,шкурка и латекс за изложба 2поставки за компютри 3 тави за докум. 62, 89 лв

5. Канцеларски материали хартия печат на материали	220, 36 лв
6. Термоси зарядно и акумулаторни батерии за дикофон	47, 67 лв
7. Фотапарат, карта, калъф и др	439, 00лв.
8. карта и калъф	94. 98лв
Всичко:	**1318.75 лв.**
II. Международна дейност:	
1. Разходите за пътуването на арх.Дезидери възлизат на	332, 52 лв.
2.Представителни за чужденци	651, 25.лв
3. Кетъринг откриване на изложба закачалки	520, 00 лв
Всичко:	**1503.77 лв.**
III. 75 години КАБ:	
1. 75 години КАБ кетъринг	1559, 00 лв
2. Сувенири	360, 00 лв
3. Музикално оформление 75 год	400, 00 лв
4. Печат на табла- Оптимум авдърдрайзинг	2118, 99 лв
5. Дог. Десислава Димитрова	1065, 00 лв
6. Дог. подреждане на изложба	180, 00 лв
7. Организация и охрана	60, 00 лв
8. Цветя	200, 00 лв
Всичко:	**5942.99 лв.**
IV. Ландшафтни архитекти – квалификационен курс 7-9 декември:	
1. Договор с Международни прояви ООД.	2410,00 лв
2. Други.	284,36 лв
Всичко:	**2694.36 лв.**
V. Предстоящи за плащане:	
1. Фотографии календар	640,00 лв
2. Печат календар	8800,00 лв
4. Лкция на арх.Едрева	100,00 лв
Всичко:	**9540.00 лв.**

Съветът реши:

1.Приема доклада на зам.-председателя арх.Кр.Язов за направените разходи.

2.Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 11 души; „ЗА" – 8; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва относно проверката от КС – приключила е в рамките на един ден и оценката е много добра. От Централата са съобщили, че има предложение да няма картончета за 2013г, а удостоверенията да бъдат А4 формат. Очакват мнения и от РК. Относно предложението за медиен партньор – за S Media Team, които не предлагат нови неща и според него не се решава проблема с по-добрата информираност на всички колеги.

Арх.Ем.Стоянов предложи да не се приема партньорството с тях, поради чисти финансови причини.

Медиинят партньор остава да се дообсъди.

Съветът реши:

1.Председателят да не приема предложението на S Media Team за медиен партньор на КАБ на УС на 14.12.2012г., като мотивите са финансови и предлаганите дейности вече се извършват от РК София-град.

Гласували 10 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Арх.Ем.Стоянов предложи да се допълни в удостоверенията за новата година, че архитектът има професионална квалификация за различни проекти – техническите полета в сферата на дейност.

Съветът реши:

1.Председателят да предложи на УС на 14.12.2012г. да се впишат в изготвящите се нови годишни удостоверения на членовете на КАБ – сферата на правоспособност с различните професионални квалификации по ПБЗ, енергийна ефективност, благоустройство, дизайн…….

Гласували 10 души; „ЗА" – 10; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Арх.Н.Баровски специално се обърна към зам.-председателите, че ги кани да присъстват на Управителния съвет.

По т.4.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски спомена, че преди срещата с г-жа Фандъкова е добре КАБ и РК София-град да излезе с конкретни предложения, като например за организирането на конкурси. Идеята е за директно възлагане от СО.

Арх.Ем.Стоянов предложи на специален Съвет да се обсъди по-подробно.

След направеното обсъждане, не бе взето конкретно решение.

По т.4.2. от дневния ред:

За Коледното празнуване е гласуван бюджет от 2000 лв, в които арх.Ат.Ковачев трябва да се вмести. На 19.12.2012г. от 19:00 часа. Ще бъдат поканени всички колеги от София. Ще има програма.

След направеното обсъждане, не бе взето конкретно решение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:00 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:…….....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД: ……
(арх.Н.Баровски)

Протоколист: ……
(Е.Бикова)

2. **Информация относно абонамента за „Арх-арт” форум. – съобщение, писмо от проф. Панчев, отговор на писмото на проф. Панчев.**

До Председателя
на Камарата на архитектите
в България

ЗАЯВЛЕНИЕ

От проф. д-р арх. Младен Ненчев Панчев – УАСГ

и група архитекти

Уважаеми арх. Дамянов,

Длъжни сме да Ви уведомим, че по повод спиране издаването на вестника "Арх-Арт" – многогодишно подпомаган от КАБ, **заявяваме** следното:

Вестникът като публикация от национален мащаб за българските архитекти е завоювал до днес авторитета си на крайно необходим информатор и коментатор за международни и национални архитектурни събития. Отличното му представяне всред архитектурната и специализираната колегия е допринесло и допринася за утвърждаването му в продължение на 20 години, на Новинар за многостранната дейност на архитектурата в средите на КАБ, САБ, Страната и Чужбина.

Публикацията на вестника в бъдеще може да се реализира с заявено желание на място при изплащането на годишния членски внос за КАБ и САБ. Това е възможно с абонамент от 36 лв. с 4 броя книжки или от 28 лв. с 2 броя книжки за всеки месец на годината.

Предвид проявения голям интерес от художествената и техническа колегия от публикуваните типични за тях материали, възможно е да се потърси подкрепа от Съюза на художниците и Камарата на инженерите в България.

При възприемане на гореизложените позиции може да бъде решен проблема даже и с появата на необходимо частично съдействие от КАБ.

На основание изложеното по-горе се надяваме да се възстанови крайно належащото издаване на вестник "Арх-Арт".

София
09.2012 г.

С уважение от мен и групата колеги,
в очакване на отговор:

проф. д-р арх. Мл. Панчев

КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ
CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA

РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ - СОФИЯ ГРАД

София 1000, ул. Алабин № 16 – 20, тел.: 02/980 07 15, 02/980 07 21, e-mail:kab_sofia@abv.bg

Изх. № СГ-ВК-

ДО проф. Д-р арх.Младен Ненчев Панчев-УАСГ и група архитекти

О Т Г О В О Р

от арх.. Николай Баровски – Председател на Регионална колегия София-град към КАБ
Относно: заявление на проф. Д-р арх.Младен Ненчев Панчев-УАСГ и група архитекти

Уважаеми арх.Панчев,

Съгласно:решение на Съвета на РК София-град записани в протокол 12 от 21.11.2012г
По т.3.2. от дневния ред:
След направеното обсъждане,
Съветът реши:
1.Да се изпрати официално писмо-отговор до арх.М.Панчев, в което РК София-град да опише позицията си и причината, поради която не абонира вече своите членове за в-к „Арх и Арт Форум".
Гласували 15 души; „ЗА" – 15; „ПРОТИВ" – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
Предложението се приема с пълно мнозинство.

Ви уведомяваме, че изданието „Арх и Арт" е частна медия, която не е издание на КАБ, и както Вие отбелязвате дългогодишно е подпомагана от РК София-град. Преди няколко години Централното Ръководство на КАБ престана да абонира своите членове от провинцията.
В последно време и в редиците на РК СОФИЯ-град се заформи мнение, че медията има твърде ниско ниво, че е необходима промяна, и че бюджетът за абонаменти на колегията е твърде висок. Има решение на Общо събрание да се ограничат абонаментите. За 2012г за абонаменти бяха предвидени 25 000лв, които стигнаха само за първо полугодие.
Във връзка с това бяха проведени три последователни срещи в рамките на един месец с издателя на „Арх и Арт" арх.Тулешков, на които се поставиха въпроси за качеството на информацията, вида , електронния формат на изданието и намиране на възможности за по-ниска цена с оглед на ограничения бюджет на колегията.
Тъй като не бе постигнато съгласие по поставените въпроси Съветът на РК София-град взе решение да търси други възможности за печатна медия и не поднови абонамента за „Арх и Арт"
В Момента се разглеждат предложения за други издания и други формати и при вземане на положително решение колегията ще бъде информирана своевременно.

С уважение,

арх. Н.Баровски
Председател на РК София-град към КАБ